

会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第2回）
開催日時	平成27年7月28日（火）13時30分～15時00分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、本田委員、建部委員、岡委員、大野委員、三賀山委員、川浪委員、高瀬委員、辻委員、小峠委員、堺委員、神崎委員、瀧川委員、岩谷委員、北原委員、高尾委員、藤田委員、加々見委員、上村委員、矢野委員、森委員
欠席者	牧委員、柳生委員
事務局	林教育長、松下課長、池本課長補佐、脇山係長、松本係長、進
会議次第	<p>1. 協議</p> <p>①香春町立小中学校の再編に関するアンケート調査結果について</p> <p>②小中学校建設候補地の検討について</p> <p>③通学方法の検討について</p> <p>④住民説明会日程について</p> <p>2. その他</p>

審議事項	審議内容
アンケート調査の結果について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> アンケート結果及び自由意見に対する町の回答について説明。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> 問7（地域にとって小中学校とは、教育施設の他にどんな存在だと思いますか。）に関して、小中学校は緊急避難場所として使われているが、1小1中になった場合、地域の避難場所はどのように進めていくのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> 現在ある6校の小中学校の廃校後の利用については、まだ決まっていない。今後、再編の話が進んでいく中で、廃校後の活用についても合わせて議論していかななくてはいけないと庁内委員会でも認識している。新しい学校については、当然、緊急避難場所として考えている。

審議事項	審議内容
<p>小中学校建設候補地の検討について</p>	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・場所、敷地面積等を考慮し検討した結果、町の方針としては、勾金中学校の跡地を活用して、新しい小中学校を建設したいと考えている。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・体育館や運動場は、小中学校それぞれに1つずつ造るのか、小中学校合わせて1つ造るのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同じ敷地に小中学校をつくる場合であっても、グラウンドは小学生用と中学生用、体育館については小学校用のアリーナと中学校用のアリーナというように考えている。校舎や教室の配置等、具体的な内容については、今後この審議会の中で協議していく。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小中学校の設置基準について、この面積を確保していれば、共用することについては裁量によるのか、それともある部分は重ねて計算していいのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・同一敷地内で活用することは考えられる。例えば運動会等で広い運動場が必要な場合等は、共用することになると思われる。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートの意見にもあるが、どのくらいの予算規模になるのか。新しく建設した場合と、今ある学校を建て直した場合の比較について、住民説明会で説明すると思うが、町の回答には審議会でも検討した後に住民説明会で説明するとある。前回も聞いたが、そういったところはどこをどう考えているのか。 ・先進的に小中一貫の取り組みをしている学校や地域のメリット・デメリット等について、説明できる資料が必要なのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・費用について、積算はまだ行っていない。新しい学校の建設予定地が決まって、どのような校舎にするのか、何階建てにするのか、教室はどのくらい必要なのか等を一つ一つ議論していきながら、最終的に決まったところである程度の費用が出てくると、庁内委員会でもそのような形で検討しているところである。 ・小中一貫校の先進地の例については、今後この審議会の中で示していき

審議事項	審議内容
<p>小中学校建設候補地の検討について</p>	<p>たいと考えている。</p> <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・アンケートを見ても、保護者が不安に思っていることは通学距離や安全面だが、この点に関して建設場所が勾金中学校になることで事務局はどう考えているのか。 ・もう一つ不安に思われていることで、人数が増え今までの少人数学級のメリットが失われることがある。新しい学校は1学年3クラスになる想定のようなが、この点について事務局はどう考えているのか。1つの学校にすることで副担任等、補助的な教員を付けやすくなる等の説明をしてはどうか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・勾金中学校を中心とした半径2km以内に、採銅所小学校を除いた他の小中学校が収まる。通学については、一番遠い採銅所が問題になると思われる。保護者の安心・児童生徒の安全を考えて、スクールバスの運行が重要になってくると考えている。 ・統合後の児童数について、平成32年時点で小学校は1学年3クラス、中学校は1年生が2クラスで、2、3年生は3クラスになると予想している。統合することで教員の数も増え、教員同士の学力向上の研究等が図られ、指導面においてもメリットがあると考えられる。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・勾金中学校の敷地内に新しい校舎やグラウンド等全部が収まるのか。 ・勾金中学校の跡地に建設する場合、建設期間中、勾金中学校はどうするのか。 ・勾金中学校に通う場合、香春の子ども達は自転車通学であれば、322号線や201号線を渡らないといけないということも、これから考えてもらいたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・実際に測量したわけではないが、図面による測量では4万㎡以上の面積となっている。今のところ必要な面積は3万1千㎡程と考えているので、勾金中学校の跡地に建設は可能であると考えている。 ・実際に建設工事をする場合、工事期間中の生徒の授業の確保が問題となる。例えば、仮設校舎を建ててそこで授業する、あるいは今の校舎を利用して、敷地内の他の場所に新しい校舎を建てていくということが考えられる。

審議事項	審議内容
<p>小中学校建設候補地の検討について</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・今後、通学面を議論していく場合、2つの国道を安全に通学できる方策が一番重要な論点になると認識している。具体的な通学方法については、保護者や地域の方と一緒に協議をしていきたいと考えている。 ・国道の安全面については、国土交通省も交えて環境整備にあたっていきたいと考えている。
<p>通学方法の検討について</p>	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学についての検討課題について説明し、スクールバスを運行することを考えている。具体的な通学方法やその基準については、今後、審議会の中でも議論していく。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他市町村の通学方法があるが、部活をしている中学生の通学についてはどうなっているのか。バス通学であれば、通常帰る生徒用と部活生用のバスを出しているのか。新しくつくる場合、それが必要であれば香春町として行うことは検討していくのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他市町村の部活生へのスクールバスの対応は調査していないので、今後調べて答えていく。香春町として行うかどうかは、検討課題になると思う。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスは1台では足りないと思うが、どう考えているのか。 ・低学年児童・高学年児童・中学生、そして部活生と、児童生徒の下校時間については、とても複雑になって大変だと思うが、そういったところはまだ検討していないのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・スクールバスは必要台数揃えなければいけないと考えている。参考に、嘉穂小学校は10台のスクールバスを準備し、9台が運行していた。 ・下校時のスクールバスの運行については、一度送って、帰ってきてからまた送るというような対応になると思うが、検討していかなければならないと考えている。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・徒歩通学について、勾金校区で見ても勾金中学校へ行く道は全て狭い。スクールバスに乗ればよいが、そこに香春方面から毎朝百何十人が来ることを考えると、歩道もなく道も狭いので、そのところの整備も必要なの

審議事項	審議内容
<p>通学方法の検討について</p>	<p>ではないか。</p> <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 徒歩通学の子どもの安全確保も行政の責任なので、今後審議会で協議していきたいと考えている。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 採銅所の子ども達がスクールバスに乗り遅れた場合、他市町村はどのような対応をしているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ まだ他市町村の事例については調査していない。実際に運行を始めると、そのような事例が起こることは想定できるので、今後協議をしていきたい。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 台風等、災害時の子どもの帰宅について、事務局で何か考えていることがあれば聞きたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今のところ事務局の案はない。今後協議していきたい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今日質問が出た点について、他市町村の具体的な対応例があれば、その中でどういった選択肢があるのかを考えることができるので、今後、他市町村の対応例を紹介してもらいたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 調査して審議会に提案していく。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 勾金中学校の周辺には多くの住宅団地がある。近隣住民の理解と協力が必要なので、勾金中学校に建設することが決まれば、地区住民への説明をお願いしたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 正式に建設場所が決定し、建設工事の計画がなされた時には、近隣住民の方にはしっかりと説明しなければいけないと考えている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 5年後、受験シーズン中の中学3年生になる子どもは、環境が新しく変わるという心配がある。また、今提案されているのは、子どもが減るから1校にまとめて2クラス以上にするということだが、それだけでは納得する

審議事項	審議内容
<p>通学方法の検討について</p>	<p>保護者は少ないと思う。財政面、要は今の学校を修復したらいくらかかるが、新設すれば学校が新しくもなるし、ハード面も環境が良くなること等、住民説明会までに「検討する」ではなく、良い面、悪い面をはっきり示してもらいたい。</p> <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次回の審議会後に住民説明会を予定している。次回の審議会で、住民説明会の内容を再度議論していただいて、住民説明会に臨むことを計画している。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ この審議会は平成32年度に新しい小中学校を開校することを目指して審議をしていきながら答申を出すという目的で設置されている。最終的に統合してよかった、子ども達にこんな教育施策ができる、そして子ども達にこんな教育的効果が上がるというところを住民説明会で説明していく必要があるのではないかと思う。ハード面や財政面に町行政としての課題があることはわかるが、ソフト面についても論議ができるような提案をしていただきたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 教育課程の編成や学習指導要領の分析、そして義務教育学校を踏まえながら、学校再編をして、子ども達が5年後、10年後に香春の新しい学校に通って良かった、卒業生が香春に帰ってきたいという新しい学校をつくっていったらと思っている。来年4月に制度化される義務教育学校についても考慮しながら、事務局でどんな教育内容の学校がいいのか方向性を出し、この審議会でも議論してもらって、特色のある学校づくりに協力してもらいたいと思っている。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今の会議内容が大まか過ぎる。勾金中学校の跡地にどんな建物を建てて、スクールバスはどういう道を通って、何台準備する等、具体的なことがあれば質問もしやすいと思うが、今のように建物もどういうものを建てるかわからない、スクールバスもどの道を通るのかわからないという感じでは、想像がつかず質問も何もできないので、ある程度のたたき台があったほうが話しやすいのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今後の審議会の中で、具体的な案を示しながら協議していただきたいと

審議事項	審議内容
<p>通学方法の検討について</p>	<p>思っている。</p> <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育内容についても、他のところの事例等をもう少し具体的に示さないと、住民のアンケートにもあるように、よくわからないという意見もあるので、そのことについてもう少し説明がほしい。 ・道路等は他の関係機関と協議しないと断定的な回答はできないということだが、こういう方針でいきたい等の考えがあれば、提示してもらったほうが住民は意見が言いやすいし、それを受けて審議会でも検討ができるという意見があった。香春町の案を現時点で提示するのが難しいのであれば、他市町村の事例でも良いので、具体的に示してもらえたら、議論も進みやすい。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・町の方針としては、1小1中をそれぞれつくりたいのか、小中一貫校をつくりたいのか、結局どちらなのか。 ・小中一貫校にした場合の具体的なメリット・デメリットが示されないと、意見が言いづらいので、次回以降提示してほしい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「4小を1小、2中を1中、つまり1小1中に再編し、同一敷地内に新しい学校を建設する。教育内容については、小中一貫校を見据えた教育内容の検討を行う」というのが町の方針であり、まだ小中一貫校をつくるという決定まではしていない。しかし、小中一貫校を見据えた施設一体型の新しい学校をつくりたいというのが町の方針である。 ・小中一貫校の資料を集めて、次回以降提示していく。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・統合化した学校案について、ハード面だけでなく、保護者にとって、子ども達の学力が上がった、子ども達がこういうことに興味をもつようになったというような資料があれば、賛成する意見も増えるだろう。反対に、はっきりわかっているデメリットは遠くなるということなので、それを上回る程の効果があるのかが見えてこないと後ろ向きの議論になると思うので、良い点も悪い点も含めて先進地の事例について資料を提示していただきたい。

審議事項	審議内容
住民説明会日程について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 8月27日（木）から9月2日（水）に各小学校区で住民説明会を行うことを説明。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民説明会の案内は、保護者に向けて配るのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 保護者に対しては、学校を通じて案内文書を配った。他に8月の広報で周知し、説明会当日は防災無線で呼びかけを行う。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民説明会は保護者対象か。全住民か。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 全住民が対象。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 住民説明会では、どの程度のことまで説明する予定なのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ この審議会で協議したことを基に説明していく。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 次回の審議会で住民説明会の内容が確認されるということだと思うが、まだ決定ではなく、こういうことを協議しているということも説明するというのでよろしいか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうです。 <p>【委員の質問・意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ これは1回目の住民説明会だと思うが、何回くらいを予定しているのか。これまでの内容だと、ほぼ検討しているという回答なので、説明会でもどうなのかという質問が出ると思う。自分でもそう思うので、事前に話を聞いていない人たちは、不安が増すのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ この審議会で重要な事項を決定していき、必要な時期が来たら2回目、3回目と複数回行っていく。