

## 会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第4回）
開催日時	平成27年9月30日（水）10時30分～11時50分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、本田委員、建部委員、岡委員、大野委員、三賀山委員、川浪委員、辻委員、堺委員、瀧川委員、岩谷委員、藤田委員、上村委員、森委員
欠席者	高瀬委員、小峠委員、神崎委員、牧委員、北原委員、高尾委員、柳生委員、加々見委員、矢野委員
事務局	林教育長、松下課長、池本課長補佐、脇山係長、松本係長、進
会議次第	1. 経過報告 2. 協議 ①学校再編住民説明会での意見等について ②香春町小中一貫教育推進基本方針（案）について ③中間答申について ④先進地視察について 3. その他

審議事項	審議内容
学校再編住民説明会での意見等について	<b>【事務局の説明】</b> ・8月27日（木）～9月2日（水）の5日間で行われた学校再編住民説明会の出席者はのべ144名だったことを報告。 ・説明会で実施したアンケートの集計結果について説明。 ・各説明会の会場で出た質疑応答について説明。
香春町小中一貫教育推進基本方針（案）について	<b>【事務局の説明】</b> ・今月18日の庁内委員会及び28日の教育委員会での審議を経て、今日の資料を配布している。基本方針（案）としているが、まだ庁内委員会や教育委員会で1回ずつしか審議しておらず、あくまでも素案であり参考資料として見てもらいたい。これから議論を重ね、この審議会での意見等によってこの方針が変わっていく可能性もあることを補足し、内容について説明。

審議事項	審議内容
<p>香春町小中一貫教育推進基本方針（案）について</p>	<p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・細かい事項については「小中一貫教育推進委員会」という部会を設けるとあるが、名称がこの審議会と似ている。住民の方にも違いがわかりやすいように、例えば「小中一貫教育検討部会」など、名称が混乱しないようにするという考え方もあると思うが。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・よりわかりやすく「部会」という形で名称を考えたいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・同一敷地内に小学校と中学校を1つずつ建設するという事で、説明会でもそのように捉えられてきたと思う。今までは見据えたという言い方だったが、今回、施設一体型という表記がされているので、変わったのではないかと思われる気がする。そこのあたりはどうなのかと感じた。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今までは見据えたという表現方法を使っており、小中一貫教育を行うことは決定していなかった。住民説明会で1小1中にまとめることは説明しており、同一敷地内に小中学校を建てることを考えているが、一步踏み出して、義務教育学校をつくるのであれば施設一体型のほうがいいのではないかということで、基本方針（案）に記載させていただいた。</li> <li>・文部科学省が義務教育学校を制度化し、住民説明会でも小中一貫校を導入するのに一番いい時期ではないかという意見も出てきた。今まではあくまでも小中一貫校を見据えたということで提示してきたが、今後は小中一貫教育をやっていきたいというのが教育委員会の方向である。したがってこの審議会に小中一貫校について諮問をして、その上で答申を出していただきたい。小中一貫校ということになれば、小中一貫校の中身を含めた住民説明会が必要になってくると思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前期3年、中期4年、後期2年でしていきたいとのことだが、この区分で小中一貫教育をしている自治体は他にあるのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・数は少ないがやっている自治体はある。宮城県の豊里小中学校が3－4－2制で行っている。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>香春町小中一貫 教育推進基本方針 (案) について</p>	<p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫校へ段階を追って変更していくと、また今回のような混乱が起きると思うので、しっかり案を練った上で、最初から小中一貫校にする と決めたのであれば、その方向でしっかり進めていただきたいと思う。 児童たちも混乱すると思うので、そのへんが心配。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・どういう方向で行くのか不安だという意見が多いので、できるだけ早く ベースの考え方を提示して、多少の中身の変更はあるかもしれないが、 大まかな方向付けをしておいて、皆さんも聞かれた時にこういう方向で 話が進んでいると答えていただけたらと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・田川郡内で最近建て替えを行った赤池中学校では、教科センター方式の 校舎、いわゆるホームベースをつくって、生徒は教科ごとに移動する形 にしている。その成果がどうなのかというのはこれからだと思うが、施 設一体型にする場合、教科センター方式も選択肢の一つとして考えてい るのか。また、前期・中期・後期はかためておいたほうがいいと思うが、 中期の6～7年で教育課程がガラッと変わり、授業時間も45分から5 0分になるのでチャイムなどはどうなるのか。既に取り組んでいる学校 は工夫してやっていると思うので、参考にしてはどうか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今度、颯田の小中一貫校を視察していただくが、教育委員会で2小2中を 統合し小中一貫校とした玄海みらい学園にも視察に行く予定なので、ど のように対処しているのか、またスクールバス等のことについても研究 していきたいと思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後の会議で説明を聞けるとは思うが、「はじめに」のところで「9割以 上に何らかの成果が見受けられ」とあるが、「何らか」というところを具 体化してほしい。そこを聞いた上で、香春の実態と照らし合わせて考え る要素が増えてくるのでは。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>香春町小中一貫教育推進基本方針(案)について</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>・香春町の学校再編にとって、小中一貫教育がベストなんだというもう少し具体的な説明がほしい。どこでも通る説明になっているので、住民の方に説明する上では、香春の子ども達や地域の実態、学校の状況等をうまく網羅した上での説明資料をお願いしたい。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・メリットについては、文部科学省が出している小中一貫教育等についての実態調査の結果というものを参考に挙げたが、この内容については今後資料として配布したいと思う。</li> <li>・小中一貫教育の導入に当たって、なぜ必要なのかといったところは、もう少し掘り下げたところで資料を作成したいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学力面では成果があると思うが、学校が一緒になることで子ども達の人間関係は何らかのトラブルがあると思う。それを出来るだけ少なくするために、他の小学校の行事に参加したりして顔見知りになる機会をつくってはどうか。町全体でできることに積極的に参加して、人間関係が上手くいくようにしていけたらいいと思う。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本方針(案)の5ページにもあるように、学校行事だけでなく地域性をもった連携事業も積極的に考えていきたいと思っている。</li> <li>・現在、香春小と採銅所小が小小連携事業を行っている。今度、6年生が香春岳の自然と歴史を勉強することになっているが、4校でできるような、香春の歴史文化を子ども達に教えていくことが必要だと思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教師の側から見ると、田川郡は全部6-3制でやっていて香春町が義務教育学校でやっていく時に、前期・後期はやっていけると思うが、中期については小中学校の教師が混じっている。9年間を見据えたカリキュラムの編成が必要になるので、そのへんに精通した教職員に来てもらわないといけないし、その教職員が代わったら学校の中は混乱すると思う。免許の問題もあるので、初期の段階ではデメリットのほうが多いと思う。開校までの5年のうちに、義務教育学校をやっていくという教師を育成し、中学校教師が小学校の児童を教えるノウハウや、</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>香春町小中一貫教育推進基本方針(案)について</p>	<p>小学校教師が中学校の学習にどう関われるのかということを知った教師がいないと、子どもにとっては教師が命なので。形だけつくっても、そういう教師のシステムを納得いくようにしないと、教師の出入りは必ずあるので、小中一貫教育をわかってきた教師もいずれ出てしまう。教育事務所と連携してソフト面の充実をしていただきたい。</p> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 人事が絡むので、香春町で小中一貫校が発足するという時には、筑豊教育事務所なり県の義務教育課の強い後押しが必要である。ソフト面についてはできるだけ早く対応するように、筑豊教育事務所と合議をしていきたいと思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 9年制とした場合、入学式や卒業式はどうなるのか。PTA会長は小中一貫校で1人になるのか。また、兄弟が多い家庭は、保護者会や三者面談等で保護者が時間内に回れるのかなど、今後検討して行ってほしい。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今後、先進地の視察に行く際、そこのあたりも研修内容に入れて行きたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ なぜ1小1中を施設一体型の小中一貫校にするのかという意味付けをより具体的にしたほうがよい。また、基本方針(案)の中にあるが、中期の幅が違う市町村が多い中、なぜ中期をここにしたほうがいいのかを具体的に説明したほうが皆も納得すると思う。例えば、小学4年で理科の点数が低くなるが、担任が時間を取れず理科の観察実験を上手くできてない実態がある。潁田校等は小学5年から音楽や英語は中学校の教師が教えているが、香春町はさらに進めて小学4年から教科担任制を始める等という魅力を発信してはどうか。</li> <li>・ 部活動に関して、小さな中学校では教師は土日もなく外部指導者も少ないため厳しい状況なので、1つの中学にまとまることで部活動の指導面でもメリットがある。一つ一つ細かいことでも良いところを出していき、アイデアを広げていくと、よそにない新しい小中一貫校ができるのでは。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>香春町小中一貫 教育推進基本方針 (案) について</p>	<p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これから5年間で校舎の建設を含めて、これだけのことをクリアできるのか。無理のない計画を立てて、進めていかないといけない。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育については素人なので、資料を見てもわからないところが多い。今までの先生たちの話を聞いて、教育委員会が出している9年制で大丈夫なのか、香春に合っているのかと思った。これで成功すればいいが、失敗した時に犠牲になるのは子ども達なので、教育の専門家である校長先生や教育事務所の方々、教育長に失敗のないようにしてもらいたいとお願いする。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今言われたとおり失敗は許されない。教育は子どものためにあるので、委員会としても色々なところと相談をしながら、あるいは先進地を見ながら、香春町に合った、香春町にしかない学校をつくっていきたいと思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回の案では、前期3年・中期4年・後期2年となっているが、今度視察する颯田校は前期を4年としている。視察の際に、なぜ前期を4年としたのかを聞いてみたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民説明会では賛否両論の意見が出ていたが、今の考え方としては小中一貫校ではっきりとまとめて、今後その方向で検討していく必要があると思う。住民説明会の出席者は少なく、香春町全体の意見かと考えると不安な面もあるが、はっきりと小中一貫校の方針を作って審議会を進めていったらどうかと思う。</li> </ul>

審議事項	審議内容
中間答申について	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今まで検討してきた「通学」、「建設候補地」、「小中一貫教育」の3項目について、審議会での意見を取りまとめ、中間答申という形で再編の方向性を示してもらいたい旨を説明。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中間答申骨子（案）の項目の順序について、小中一貫校にするというのが目玉だと思うが、最後にもってきているのは何か意図があるのか。その後に通学方法か建設候補地にして、冒頭に小中一貫教育をもってきたほうがよいのでは。</li> <li>・住民説明会のアンケートでは、跡地利用や統合後の地域の活性化についての意見も多くあったが、それらについては最終答申の中で答申を出すことを考えているのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・特に順序は決まっていない。おっしゃるとおり小中一貫教育が目玉だと思うので、最初にもってこようと思う。</li> <li>・跡地利用についてはまちづくり課の担当になり、まちづくり課が中心となって別の委員会を立ち上げて審議することになると思うので、この審議会での審議とは別になると思う。</li> <li>・必要であれば、審議会の中での跡地利用についての意見をつけることも可能なので、そういった意見も出してもらって構わない。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設予定地は勾金中学校の跡地で決定になったのか。勾金中学校で決定した場合は、地区の住民にも説明したいのですぐ報告してもらいたい。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今までの議論の中では勾金中学校の用地が最適だというところで止まっているので、中間答申で審議会としては勾金中学校の用地が最適だという意見をいただきたい。中間答申を11月24日にいただいて、教育委員会や町長に報告し、さらに議会に報告、承認をいただくという流れとなるので、結果が出次第皆さんに報告したいと思っている。</li> </ul>

審議事項	審議内容
先進地視察について	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・10月22日（木）の午前に飯塚市立小中一貫校颯田校、午後に嘉麻市立嘉穂小学校へ視察に行くことについて説明。颯田校については、施設一体型の小中一貫校のモデルとして視察し、嘉穂小学校については、施設見学の後、スクールバスでの下校の様子を視察する予定。</li> </ul>