

## 会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第6回）
開催日時	平成27年11月6日（金）10時30分～11時45分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、本田委員、建部委員、岡委員、大野委員、三賀山委員、川浪委員、辻委員、小峠委員、神崎委員、瀧川委員、岩谷委員、北原委員、高尾委員、藤田委員、柳生委員
欠席者	高瀬委員、堺委員、牧委員、加々見委員、上村委員、矢野委員、森委員
事務局	林教育長、松下課長、池本課長補佐、脇山係長、松本係長、進
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 会長あいさつ</li> <li>2. 経過報告</li> <li>3. 協議             <ol style="list-style-type: none"> <li>①小中一貫教育の制度化について（説明）</li> <li>②中間答申（案）について</li> </ol> </li> <li>4. その他</li> </ol>

審議事項	審議内容
小中一貫教育の制度化について	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫教育の制度化について、文部科学省の説明会資料を用いて要点を説明。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫教育制度の方針と背景を説明していただいたが、今日の議題の中間答申（案）に関しては区分をどうするのか等、そういったところまでは書いていない。その点に関して、今後の参考資料という意味合いでよろしいか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・参考資料として提出させていただいている。</li> <li>・小中一貫教育については、専門的な会議で決めていくが、前回の審議会で義務教育学校とはどういうものか、小中一貫校との違いがわからないという意見があったので、資料を送らせていただいた。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・中間答申（案）について、はじめにの部分と小中一貫教育についての部分の内容、及び前回からの修正箇所について説明。</li> </ul> <p><b>【委員の意見・質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・前回の議論で、学校の現場の先生方から小中一貫校に移行する際には、体制の支援がなければ難しいという意見が出ていたが、付帯意見の中でどの部分に入れたのか説明をお願いしたい。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・付帯意見の②を「児童生徒及び教職員に混乱が生じぬよう」と改めたいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・穎田校を視察して、短い時間だったので全体像は分からなかったが、職員室は小中がしっかり区切られていて、明らかに小学校の職員室と中学校の職員室は雰囲気は違っていた。システム的には4-3-2と3つに区切ってはいるが、見た感じは小中の2つで、必要に応じて連携しているというスタイルがしばらくは続くのではないかと。小中が連続する真ん中の4年間には、小中両方の免許を持った先生で構成するのが理想だが、両方の免許を持った先生はなかなかいない。小中一貫校として小学校の先生と中学校の先生がどういうふうにしていくのかということから、箱物をつくっていくと。今は学校長だけが出てきているので、早く主幹や教頭も入れて論議することが必要だと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今日発行の広報かわらを見たが、住民説明会で説明した内容と今話し合っている内容のズレが随分出てきている。地域の方々とのズレが大きくなっているのではないかと思う。実際にこの近辺で行われている小中一貫校の話聞いても、数年前に呉市に視察した時の話でも、現実問題として中学校と小学校の文化の違いを埋めるのに3～4年かかったということだった。この近辺でやっている学校は、施設は一緒でも、中身は小学校と中学校は別々に行っているのが現実だと思う。そういったことを考えた時に、本当にどこまで一貫教育をやろうとするのかを考えた時、</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p>ソフト面の充実がものすごく大変だと思う。建物は予算があればすぐ建つかもしれないが、カリキュラム関係など細々としたものについては、早い段階から現場の先生方の意見を吸い上げて、具体的なものを考えていく必要があると感じる。平成32年4月に開校であれば、非常に時間が少ないなと思う。今のような形で、施設は一緒だが中は別々にしていくのであればよいが、義務教育学校のような形を目指すのであれば、そのあたりの作業を急いで進めていかないといけないなと思う。</p> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・以前、添田町で学校の統廃合があって1校になった時、教頭で中学校にいたことがあり、子ども達は何の事前の取り組みもせずに2～3週間で慣れたが、地域の文化等を慣らすのに3年程かかった。付帯意見を見ると全てソフト面に関することだが、この調整が非常に難しいと思う。この調整をやるためには、統廃合の前後にどのような準備配置をするかが大事になってくると思う。現在も先生方は8時、9時まで仕事をしている。さらに統合前になると、嘉穂小学校の校長の話では12時くらいまでずっとしていたとのことだった。反対しているのではなく、大切なことからこそ上手くいくために、具体的に方策を考えていかななくてはならないので、前後で人的配置や時間をどう調整していくのかを心配している。実際に統合されると、子ども達はさほど心配ないと思っている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今の意見は、周りの体制、特に人的配置を具体的に考えてもらいたいという意見だと思うが、「特に人的配置」のように文言を重ねたほうがよろしいか。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現実に人的配置が難しいことはわかっているが、せめて統合前後の1～2年間は、事務的な処理の時間配置でいいから事務の先生がいるとか、それくらいあればスムーズにいくと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・おっしゃるように国の基準から上乘せというのは、財政負担があるので大変だというのは先生方も充分にご存知だと思うが、いくつかの配慮があればという今のご意見もそのとおりだと思う。事務局としては、これくらいの表現ならその意図を汲み取って入れられるというのはあるか。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・人的なこと等、具体的な表現は中間答申にはそぐわないかと思う。もちろん行うにあたって体制作りを整えていく際に、要望等出てくるのでそれに対してどう応えていくかということであって、審議会としては、きちんと体制を整えてやりなさいよと言っていたことでいいのかと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・先日の颯田校や猪位金学園などの小中一貫校を見てきたが、香春町が違うのは小学校4校、中学校2校の統合という、この地域で他にない大規模な改革をしているところであって、本当に大きな冒険というか賭けというかになるが、それを失敗するわけには絶対いかない。そのためには、義務教育学校の構想等をきちんと持っている、リーダーシップがとれる大学教授の方等を早めに導入して、教職員の研修を来年、再来年からきちんとやっていく体制をとっていったほうがよい。子どもにとっても、4年後にきっちり変えるのではなく、柔軟な対応をしていかないといけないと思う。移行措置として、ここまでは6－3制にする等して、ある程度の見通しがたってから新しい体制にする等を考えては。とにかく教職員の研修面の充実を早々にうっていかないと、4年後は厳しいのではないかと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今までの意見を聞いて、建設に対する部分はお任せという形になるのかと思うが、建設についても配置等、色々な先生方の意見を取り入れたほうがいいのではないか。ハード面よりソフト面が、という話だったが、ハード面も大事だと思う。ソフト面については、正直言ってわからない。先生方じゃないとわからないと思う。先程の意見の中であったが、本当により良いものをつくっていくなら、今の校長先生や教頭先生、現場の先生方の意見を早めに集めて、取り入れていったほうがいいのではないかと思う。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この場では色々と話が進んでいるが、地域の方へは説明会を1回行っただけ。ネット上に出ているかもしれないが、地域の方の意見が気になる。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この中間答申の中身について、住民説明会を行おうと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・勾金中学校に建てるとなると工事中の騒音があるが、近所の方への周知は改めて行うのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設の際は、周辺地区住民と調整を行い、工事車両や建築の騒音等についても十分説明をするように配慮したいと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・勾金中学校付近は、現在322バイパスの工事を行っていて、苦情もあるし近隣住民には迷惑をかけている。香陽台造成の時も住民と行政が下排水等のことでもめており、近隣地域の方と話すことが色々あると思う。いつ着工するか分からないが、行政には早めに近隣住民と話し合いをしてほしいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建設候補地の付帯意見の①を具体化する時に、十分に配慮してほしいということをお願いしたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・通学について、自転車で通学する子どもが多いと思うので、その安全の確保をしっかりとしてほしい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・建物については、現場の先生方の意見を取り入れてもらいたい。中学校の先生は理科室が2つあったほうがいいのかという意見があり、小学校の先生は小学校の先生の意見があると思うので、その辺を踏まえていってもらえば、いい建物ができると思う。通学については、安全面の確保だけ。ソフト面では前回も言ったが、できる限り混乱が起きないようにしてほしい。できれば町の職員を入れてでも、そのへんを補えるように</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p>してほしいと思う。統合時にかかる時の子ども達は、先生達が混乱していたらその分子ども達も混乱してしまい、それが受験に重なると中1ギャップより大きな、将来的な問題になってしまう。その辺も立ち上がりのところから力を入れてもらって、始めてから失敗したというわけにはいかないので、ちゃんと力を入れて頑張っていけないといけないと思う。</p> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的なことはまだ先になると思うが、この場にいない保護者の方は、学校再編はどうなっているのかとされていると思う。不安に感じている方も多。住民説明会にも行ける人と行けない人がいるので、100%分かってもらうのは難しいと思うが、ちょっとした集まり等で話ができたらいいと思う。住民説明会等になるとなかなか行けなかったり、意見を言い出せなかったりする。意見を100%聞くというわけではないが、こういう意見もあると言える場があればいいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民の方への情報提供も、決定事項という段階で知らせるのではなく、今回の中間答申（案）についても住民説明会以外の方法も考えて、段々と地域の方の理解を得られるようにしていただきたい。中間答申（案）のはじめにの所に、住民への情報提供と説明に努めることを審議会は希望しているという内容を書いていただければと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今の段階でも様々な意見が出ているので、建物が建ち始めても、建った後も、学校が始まっても、様々な問題が出てくると思う。地域の方、保護者の方、先生方、そして既に小中一貫校をしている学校等、色々な意見を取り入れて、香春町ならではの学校ができれば一番いいと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・マスコミ等で学校教育のことが色々と報道されている。そんな中、小中一貫校にするとなると混乱すると思うので、そのところの対応がこの短い期間でできるのか心配。現在、福祉バスが町内を走っているが、朝は通勤の時間帯と重なり、道幅は狭く道路もよくない箇所が多々ある。看板等で注意を促しているがあまり徹底されておらず、法定速度も守られ</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>中間答申（案）について</p>	<p>ていない状況なので、道幅を広くするのは難しいとは思いますが、通学路の安全確保についても検討内容に入れたほうが良いと思う。</p> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・先程の校長先生方の話を聞くと、色々と問題点が浮かび上がったと思う。早く専門部会を立ち上げて、この審議会と同時進行でやっていったほうが良いと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・小中一貫校にスムーズに移行するには、大きく2つの問題があると思う。1つは通学方法の検討を事前にしっかりしないといけないということ。もう1つは小中学校の免許が違うということで、小中一貫校の教育ができるように開校3～4年前から教職員の体制作りをしっかりしてはどうかと思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今まで意見を伺って、中間答申（案）で文言を変えていただきたい点は、3ページの付帯意見②で、「開校前後」とすること、「児童生徒」の後に「及び教職員」という文言を入れていただくこと。また、はじめにの中に住民への情報提供と説明を十分に行っていただきたいという内容を加えていただきたい。事務局に質問だが、今日は審議をして次回に議決ということではよろしいか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次回、文言の訂正を確認していただいた上で議決していただきたい。最終的な意見がまだ出る可能性があると思う。審議会では言えなかったが、こういったことに対する懸念がある、こういったことをもっと表現してはどうか等があるかもしれないので、次回までをお願いしたい。</li> </ul>
<p>その他</p>	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・住民に対する啓発が大事だと思う。今から区や組の総会が多くなっていくが、どこまで教育委員会の方は呼んだら来てくれるのか。</li> </ul>

審議事項	審議内容
その他	<p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>先程も説明したが、中間答申を受けて3つの件については住民説明会を随時実施していきたいと考えている。この中間答申については12月2日からの議会で議員の方に同意をしていただきたいと思っている。地域については、勾金中学校跡地に建設するので、その周辺地域の方には教育委員会として説明に行く必要があると思う。騒音や排水の問題や、小中学校全体で700人規模の子ども達が勾金中学校に集まることになるので、下高野地区の説明会は特別にやっていかないといけないと思っている。それから、勾金中学校跡地に決定していただいたら基本設計に入るが、隣に総合運動公園もあるので教育ゾーンとして1つの地域にしていきたいと考えている。基本設計については、専門委員会の中で図面等を出しながら議論をしていきたい。箱物は要望があって変えていこうと思えばできるが、ソフト面は変えていこうと思ってもなかなかできない。最初にある程度の方向性を決めておかないと。先程から言われているように、学識経験者あるいは県の教育委員会等も含めて。県も香春町の再編については非常に注目をしている。4小2中を1つに集めて、義務教育学校にしようとしているので、県の教育委員会も県のモデルになるような学校にしてほしいということなので、県の教育委員会や学識経験者、県立大学あるいは福岡教育大学、そういうところとも十分相談をしながら、早急に立ち上げてこの審議会の中でも議論をして、平成32年4月1日開校に向けて取り組んでまいりたいと思っている。</li> </ul> <p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>第4回審議会の中で、「いつ決定するのか」という質問に対し、「教育委員会や町長に報告し最終決定」と回答したが、「教育委員会や町長に報告し、さらに議会に報告、承認をいただく」という流れになる。議会まで報告して了承をもらい次第、皆さんに承認いただいた旨を報告したい。それについて、発言の訂正と会議録の訂正をさせていただきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>審議会の資料等はできれば早めに送ってほしい。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>できるだけ早く送るようにする。</li> </ul>