

会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第7回）
開催日時	平成27年11月24日（火）10時30分～11時15分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、本田委員、建部委員、岡委員、大野委員、高瀬委員、辻委員、小峠委員、堺委員、神崎委員、瀧川委員、岩谷委員、北原委員、藤田委員、柳生委員、加々見委員、上村委員、森委員
欠席者	三賀山委員、川浪委員、牧委員、高尾委員、矢野委員
事務局	林教育長、松下課長、池本課長補佐、脇山係長、松本係長、進
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会長あいさつ 2. 経過報告 3. 協議 <ol style="list-style-type: none"> ①中間答申（案）について ②専門部会（案）について 4. その他

審議事項	審議内容
中間答申（案）について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間答申（案）について、前回からの追加・修正箇所について説明。 <p>○中間答申（案）について、出席委員全員の賛成により承認。</p>
専門部会（案）について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・香春町立小中学校専門部会運営要領（案）について内容を説明。7つの部会のうち、まずは学校の先生方で構成する学校施設整備部会を今年度中に立ち上げ、新校舎の設備等について部会で審議した後、審議会で確認するという流れで進めていきたい旨を説明。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・全部の部会に教育事務所の職員が一人ずつ入るのは現実的に無理である。飯塚市の一貫校等については、主体は市町村教育委員会を中心とした方だったようだ。部会員の構成に県の教育委員会の職員が入っているが、

審議事項	審議内容
<p>専門部会（案）について</p>	<p>どの程度関わる必要があるのか。夜の会議になると出張命令等が厳しくなるので、オブザーバーの立場で関わらせてもらったり、都合がつかない場合は欠席させてもらう等の柔軟な対応をしてもらえるとありがたいと思う。</p> <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門部会を7つも一度に立ち上げて動いていくと、教職員も非常に厳しいと思う。学校施設整備部会と事務作業部会を1つにし、小中一貫教育推進部会と教育課程部会を1つ、通学と学校運営と学校支援を1つというように、3部会にすれば校長が2人ずつ入れる。その部会の中の下サブ組織で小中一貫教育と教育課程とか、学校施設と事務作業とか、分かれていけばどうか。3部会であれば教育事務所も顔を出せるのではないかと思う。7部会だと、校長が6人しかいないので1人足りないということもあり、もっとまとめられるのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・部会の編成については、事務局のほうで検討して再度提案させてもらいたいと思う。 ・これはあくまでもたたき台で、こういう検討をしないといけないという学校の基本に関わる問題を大きく分けて7つの内容で検討することを考えていて、部会としては統合することもある。その部分のご意見をいただきたい。県の教育委員会との関係について、こういう部会についてはオブザーバー的に参加をしていただくことを考えているが、審議会についてはぜひご出席をお願いしたい。 <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この運営要領については他の自治体のものを参考にしていると思うが、香春町の規模に見合った負担で作らないといけないと思うので、ある程度の数に絞り込む必要があると思う。筑豊教育事務所のポジションについて、オブザーバーは意見を聞いて参考にする程度で部会の決定に関しては関与できないので、審議会での決定で十分に役割が果たせるのであれば、そのような関与のされ方でいいのではないかと思う。 ・事務作業部会について、もう少し詳しい内容を教えていただきたい。

審議事項	審議内容
<p>専門部会（案）について</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事務作業部会については、主に学校の先生が携わる業務で、事務備品や理科教室・家庭科教室等にある備品の管理や、各校にある備品をどう管理し新しい学校に移動させるかというような内容になるので、学校関係者がメインになると思う。 <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ここで決定しないといけないような争点があるのか。単に業務なのか、それとも業務分担で色々もめることが起こりそうだから、審議会も含めて議案として出したほうがいいのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審議会で話し合ってもらうような内容ではないと思う。実際に学校で使う設備等については、現場の先生方のほうが分かっているので、情報提供をしていただいて、導入するものについて話し合っていたきたいと考えている。話し合った内容全部が審議会にあがってくることはないと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校運営部会の業務内容にある閉校式というのは、行政や学校が主体となったものだと思うが、閉校が近づいてくると地域の方や保護者の方から思いや願いがおそらく出てくると思う。記念誌や記念碑、記念式典についても要望としてあがってくる可能性がある。そういうものはこの専門部会に入れる内容ではないが、ある程度想定しておくことは必要だと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門部会（案）の内容を見て、教職員の関わりはかなりの頻度だろうと思う。開校が近づき審議が深まっていけば、時間外の動きも想定されると思う。学校現場も閉校、そして開校に向けての動きが出てくる中で、教職員がいっぱいいっぱいな状態で進んでいくと、マイナスに繋がる要素も考えられる。人的配置については前回の審議会でも意見が出ていたが、それについてはぜひ考慮していただき、教育委員会内部にも再編に向けた人的配置等の組織的な強化を考えていただければ、学校としても一緒に頑張っていく形がとりやすくなると思う。

審議事項	審議内容
<p>専門部会（案）について</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 厳しい状況なので期待に沿えることができるか分からないが、できる限り現場の期待に沿えるよう、町の執行部に要望していく。 <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ できれば今年度から作業を始めたいということだったが、この要領（案）を次回再度提案ということになると、作業が遅れてしまうことになるのではないか。また、部会ごとに必要な知識を提供してもらいたいものがあると思うので、各部会は何人くらいを想定しているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 各部会を整理し、どういった方に入っていただきたいかという部会員構成まで含めて、次回に案を提案したいと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 教職員のOBの方にも入っていただけたらどうか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ OBの方は学識経験者ということで、そういった方も含めて部会を構成したいと思う。