

## 会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第8回）
開催日時	平成28年2月4日（木） 11時～11時45分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、本田委員、建部委員、岡委員、大野委員、三賀山委員、川浪委員、神崎委員、牧委員、瀧川委員、岩谷委員、高尾委員、藤田委員、柳生委員、上村委員、矢野委員
欠席者	高瀬委員、辻委員、小峠委員、堺委員、北原委員、加々見委員、森委員
事務局	林教育長、松下課長、池本課長補佐、脇山係長、松本係長、進
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 会長あいさつ</li> <li>2. 経過報告</li> <li>3. 協議 <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校再編事業について 現在の状況及び今後の進め方</li> </ul> </li> <li>4. その他</li> </ol>

審議事項	審議内容
学校再編事業について	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・11月24日に第1次中間答申をいただき、町長等の関係機関に報告した。ところが12月に、香春・赤・大任・添田の4町村で事業を行っていた田川郡東部環境衛生施設組合で、事業を田川市郡全体で行うこと、し尿処理場とゴミ処理場を新たに建設するという方針が固まり、新たに建設負担金がかかることになった。し尿処理・ゴミ処理については住民の生活に直結する事業なので、最優先事項であると考えるが、建設負担金等が何年度にいくらかかるということが分かっていない。このまま審議をしてもスケジュール通りに実施できない可能性が出てきたので、町が学校再編事業にいくら投入できるのか財政的な見通しがたつまで、審議は一旦止めおくということをお願いしたい。</li> <li>・PTA会長や区長という立場で委員を引き受けていただいた方で来年度交代される場合は、中間答申の段階で次の方に引継ぎをお願いしたい。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事務局から学校再編事業にかけられる予算が不確定になったので、審議会の開催をなくすということではないが、以前のようなペース、予定していたスケジュールを変更するという提案があった。審議会では状況説明があったが、住民の方にはどのように説明する予定なのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校再編事業をやめるということではなく、財政シミュレーションができるまで止めおくということであって、財政シミュレーションによって計画が変更されるようなことになれば、住民説明会が必要だろうと考えている。今のところ財政シミュレーションができておらず、説明のしようもない。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・そのシミュレーションができるのは、大体いつ頃なのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・秋までに財政シミュレーションをたてないと翌年度の予算を組めなくなるので、秋までにはたてたいと聞いている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・財政の件は分かるが、急いで、必要性があつてこの会議が進んでいたと思う。0か10ではなくて、要は5とか6とか、小中一貫のメリットをずっと言われていたので、一度に一緒にすることができなければ、例えば香春地区と勾金地区の2つに分けて個別に考えてみる等はどうか。規模が小さくなれば、色々と問題が出てきた時に対応しやすいと思う。これを機会に、お金がかからないところで、もう少し別の方向で考えるのもいいのではと思うが。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・それについては、我々も検討している。ただ、中間答申をいただいております、その内容は尊重していく方針なので、もっと安価でできる方法はないかと考えている。別の方針でいこうということになれば、また改めて審議会の開催をお願いし、皆さんにその案を提示していきたいと考えている。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ここで審議するのではなく、決まったことをこちらに持ってこられるのであれば、あまりこの審議会の意味がないのかなと思う。自分としては、規模を小さくして、まず小学校を1つにするだとか、そういうところでやっていく方向がいいのではないかと考えている。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>そのへんを研究して、事例やこういう方式はどうでしょうかということをご提案したい。決まった案を提示するのではなく、いくつかの方式を報告し、提示していきたいと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>提案されたことの中から選択するということか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>そうです。</li> </ul> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>自分たちの役割がどういうものなのかということがあるが。小中一貫になるとやはり問題が起こることのほうが多そうだと、色々な先生方から意見を聞く。起こりえる問題がなんとなく現実になってきた時に、今回の予算の話があったので、逆にこれを機会に少し規模を小さくして、小学校をまず1校にするとかいうところで話を煮詰めていくのもいいと思っているのだが。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>そういうことについても、予算的なものがあるので一旦止めおかせていただきたい。中間答申としては一定のものをいただいているので、それを止めおかせていただきたいとお願いするだけで。今後、委員さんが言われたように再編の方針を変えたほうがいいのではないかとというようなことがあれば、そのへんについても検討していくということで、今回はそこまででとどめさせていただきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>町の方針としては、夏とかいう形で。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>早く財政シミュレーションができれば、早めることは当然あると思う。私のほうも当然早く審議を行いたいと思っているので、そのへんは財政当局と連絡を密にしながらやっていきたい。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今の教育環境を整備するという目的があって、早く教育の場をちゃんとするというのが目的だと思う。結局、財政シミュレーションができたとしても、大きなお金をかけようとしたら、次にまた同じようなことがあるかもわからない。そういうことが起こっても、教育環境的に整備ができる方向で物事を考えたほうがいいのでは。もちろんゴミも大事だが、それが起こったことによって半年くらい検討が止まるということを経験した訳だから。自分の意見としては、そういうことが起こっても計画が止まらないことも大事なのではないか。そのへんを考慮していただき、少し規模を変える形での統合がいいのではないかと思う。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・委員さんたちからそういう意見があったということは、町長にも伝えたいと思う。</li> </ul> <p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・4校の校舎、6校全ての体育館が老朽化する中で、この再編と同時に、子ども達を取り巻く教育環境をどうしていくかというのは、教育委員会に課せられている課題だと思っている。中間答申を尊重し、先程委員さんが言われたように、やり方は色々あるじゃないかと、子ども達が安心して通える楽しい学校を早くつくってやる必要があるというのは、教育委員会も同じ意見である。し尿処理・ゴミ処理等が入ってきたが、そういうものと並行していきながら、町としては学校再編に取り組んでいきたい。教育委員会としても、最初に提示したことが全てではなく色々な方向を探りながら、その中身についてはこの審議会の中で提案をしながら議論していきたいと思う。教育委員会としては、最終目標は平成32年4月開校ということで取り組んでいくということを確認しているので、どういうふうになるか分からないが、鋭意その方向で努力してまいりたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・審議会の議論の中でも教育現場の先生方の意見で、ソフト面の教育をどうするのか、現場のほうで混乱するかもしれないという指摘があったと思う。予算が決まるまでの間も色々研究されるということだったので、</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p>普通の連携ではなく強く連携していくような学校間の取り組みをモデル的に入れること等を、待っている間にしていただければ。そういうことをやっていただくことによって、実際にやってみるとどうい問題が起こりうるのか、何に気をつけて次に進めばいいのかという議論が、今後の審議会で色々と具体的な検討ができると思うので、そのへんの配慮をしていただきたいと思う。</p> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>平成32年4月開校ということで、かなり差し迫っている段階でこれだけ審議がストップし、秋からスタートとなった時に、32年4月というのがデッドラインになるのか。それとも状況によっては34年とか36年とか、そういった可能性もあるのか。32年に絶対ということであれば、せめてソフト面の審議は継続したほうがいいのではないかと。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>32年4月というのは、過疎債という学校建設に使いやすい起債、借金ができるということで、32年4月をリミットとして考えていた。今、財源がどうなるか分からない状況なので、32年4月の開校目標は今のところ変えないが、今後のシミュレーションによっては変わる可能性も出てくるかもしれない。見通しがたっていないので申し上げにくいですが、後になつたりとかいうことは起こりえると思う。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>32年4月を目標にして規模をどうするかを考えてもらわないと、一番最初の時に、このままでいくと子どもは減るんだからと言っていたが、それが延びれば最初に言っていた意味がなくなってしまう。子どもが減って教育環境が悪くなるけど、お金がないからしょうがないねという話ではないと思う。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>そのへんは柔軟に考えたいと思う。32年4月開校という目標は、今のところ変える予定はない。32年4月に再編した何らかの学校を、ということでは考える。例えば、勾金中学校をリフォームして中学校を1つにするとか、色々な方法があると思う。そういった方法を模索して、できるだけ教育環境の整備には努めていきたい。それについても、東部にいくらお金がかかるか、それによってリフォームにかけられるお金も</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p>決まり、どの程度の規模でリフォームできるかも決まってくる。ただ、教育環境の整備を進めていくという目標は、教育委員会として変えるつもりはないということをご理解いただきたい。</p> <p><b>【委員の質問・意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・処理場を建設するという事は、当初考えていた予算が確保できないことは明らかで、金額的に今まで再編だけで考えていた部分が減ること。そうなった時に、あくまで平成32年開校ということで目指していくのであれば、今まで考えてきた一貫校という部分の見直しを当然考えていかなければいけないと思う。あくまで一貫校ということで考え、32年を目標にするのであれば、ソフト面に関する部分、それこそ一貫校になった時のシミュレーション的なものは進めていっておかないといけないのではという気がする。それがずっと止まった状態で次にどうしますとなっても、その時点からではさらに作業が大変になり進まないということになって、どんどん遅れていくのではないか。ソフト面に係る部分は、もし一貫校ができないということになった時は、それまでの話がなかったことにすればいいだけ。苦労はするかもしれないが、全然しないままの状態、32年にやっぱり一貫校でいくぞとなった時に、かなり無理だと思うので。もしも32年に一貫校という形を目指すのであれば、お金の問題ではないところの話はやっておくべきではないかと思うのだが、そのへんはどう考えているのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・その通りだと思う。今後、審議会で学校づくりのハード面は止まることになるが、ソフト面の話は進めておいたほうが良いと我々も認識している。例えば、小小連携事業や小中連携事業を新たに取り入れる形を考えて、もしかしたら審議会の専門部会として、小中一貫教育を推進していくための前段階の話をお願いすることになるかもしれない。そのへんはぜひやっていきたいと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業という言い方をされているが、学校が一貫校になった時に、カリキュラムの問題であるとか、具体的なこと、細かなことを考えたらくさんある。制服や校時表等、中身の問題を考えた時に、具体的なことを早い段階からシミュレーションする必要があると思う。連携事業というより</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>学校再編事業について</p>	<p>もし一貫校となった場合、具体的なことを学校現場として考えた時に、すごく大変な作業が入ってきて、すごく時間がかかると思うので、そういったところは並行して進めていっていいと思う。過去、再編した学校長の話を聞くと、倒れる先生たちが出てくるんじゃないかと言われるくらい大変な作業が入ってくるようなので、そういった面で時間をかけて作り上げていくほうがいいのではないかなと思うのだが。</p> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・そのへんについて、教育委員会としては町内の校長会や教頭会で相談し、アドバイスをいただきたいと思う。こういう人材を集めて、こういうふうに進めていったらいいということを話し合っ、できるだけそのところを進めていきたい。また、教育委員会としても再編をしているところを視察して、先生方に情報提供していきたいと考えている。</li> </ul>
<p>その他</p>	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・田川市の広報で、田川市郡共同で中高一貫校を考えているというのを見たのだが、教育委員会は把握しているか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・具体的にそういった話はない。</li> </ul>