

会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第9回）
開催日時	平成28年5月9日（月）10時30分～11時25分
開催場所	香春町町民センター コンベンション室
出席者	平部委員、水野委員、岡委員、大野委員、大坪委員、三賀山委員、川浪委員、辻委員、小峠委員、堺委員、神崎委員、牧委員、瀧川委員、岩谷委員、北原委員、佐中委員、大場委員、原田委員、森委員
欠席者	縄田委員、高尾委員、上村委員、方志委員
事務局	林教育長、池本課長、進課長補佐、脇山係長、矢野係長、辻
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会長あいさつ 2. 委員紹介 3. 副会長選出 4. 経過報告 <ul style="list-style-type: none"> ・これまでの審議内容について 5. 協議 <ul style="list-style-type: none"> ・専門部会運営要領（案）について 6. その他

審議事項	審議内容
副会長選出	<p>【決定事項】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大野委員を副会長に選任。
専門部会運営要領（案）について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・香春町立小中学校再編推進専門部会運営要領（案）について内容を説明。第7回の審議会でも7つの部会を提案したところ、もっとコンパクトにした方がいいのではないかという意見をいただき、今回3つの専門部会を提案した。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・通学・学校運営支援部会の区長の構成員が、通学で1名、学校支援・運営で1名となっているが、区長会の代表は4名いるので、2名ずつにして欲しい。3月いっぱい役が終わって4月に新たな区長に引き継ぐとき、2名いたほうが引き継ぎやすい。

審議事項	審議内容
<p>専門部会運営要領 (案) について</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 2名ずつにさせていただこうと考えている。ただ、専門部会で話し合ったことを審議会で更に話し合っただくことになる。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営要領 (案) の2は、(1) ～ (3) が審議会の中間答申に基づいて決まったことだが、(4) のその他とはどういうことか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ (4) のその他については、付属することがあれば、そちらも審議会が必要と認める場合に専門部会でさらに深く掘り下げて話し合うという内容になっている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうすると (4) というのは、専門部会の管掌事項ということなのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうです、専門部会で話し合うことになる。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 運営要領 (案) の2のタイトルは「審議会の決定項目及び内容」となっているので、例えばタイトルが「部会の管掌事項」とかだったらこうゆう書き方でも分かるが、審議会はこうゆうことが基本的に決まってきましたとゆうことが書かれているのであれば、意味がよく分からない。(4) は、審議会が必要と認める事項をさらにということであれば、2のタイトルは違う書き方のほうがいいのでは。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ (1) ～ (3) については中間答申で決定したことで、(4) は中間答申以降に話し合った結果、新たに出てくる項目としている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ もう一度言うと、タイトルを直すか、(4) をはずして、(4) の内容を3

審議事項	審議内容
専門部会運営要領 (案)について	<p>に入れるか。私としては2のタイトルを管掌事項にしないほうが良いと思う。なぜかという、今日いただいたこれまでの経緯の中では、意見としては財政的な問題があり、少し見直しをする可能性もあるからだ。審議会としてはいまのところ中間答申で(1)～(3)まで決まりましたという書き方のほうが良いと思うので、2はそのままにして、(4)の部会の管掌事項として審議会から求めがあった場合は付け加えがあり、というのを3の一文目くらいに入れたらどうかと思う。</p> <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今のご提案について、「2. 審議会の決定項目及び内容」となっているので、(1)～(3)の決定事項をいれて、(4)のその他については「3. 部会と業務」に入れさせていただきたいと思う。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・運営要領(案)は両面印刷1枚と専門部会(案)の図とスケジュールが入ったものが1枚あるが、専門部会(案)のほうも運営要領の一部なのか、別紙扱いなのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門部会(案)については、参考資料としてつけている。 <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・義務教育学校としての小中一貫なのか、現行の昨年度までの法に従った小中一貫なのか、どちらを考えているのかある程度明確に早い段階で決める必要があるのでは。教育課程を部会で決めていくうえで、目指すところがはっきりしていないと。例えば単純に義務教育学校においては、卒業式は小学校6年生ですする必要が無いとなっているので、教育課程上の卒業というところを考える必要が無い。どの段階で義務教育学校なのか。例えば猪位金学園は、学園長という言い方をするが、教育事務所では猪位金小学校・猪位金中学校という取り扱い。本年度から義務教育学校として法が変わったので、施設一体型でもあるし、当然義務教育学校とするだろうと思っていたが、田川市は、正式には小学校、中学校であると。しかし世間的には小中一貫校、猪位金学園長という言い方。つまり、

審議事項	審議内容
専門部会運営要領 (案) について	<p>小中一貫校と義務教育学校のメリット・デメリットがまだ明確ではないので、いままでどおりにやりたいということ。全国で、義務教育学校でいくところがあるが今年度22校ある。しかし、昨年度までの法に従った、小学校と中学校が合体し、かたちのうえでは小中一貫校としているところが116校ある。簡単に言うと、小中一貫校で養護教諭が2人いたところが、義務教育学校になると1人になるというような定数問題もある。教育課程上の問題も、いままでどおりでも、9年間を見通した教育課程が組めるので、義務教育学校にする必要が無い。飯塚市も義務教育学校にしていない。今後どうするかわからないが。部会に落として教育課程を編成するようになってくると、そのあたりの目標、ゴールが曖昧なままだと、また1から話し合うということも起こるかもしれないので、そういう議論も必要では。</p> <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> 平成27年の4月1日付けで学校教育法が一部改正され、義務教育学校が加わった。香春町としては、9年間を見据えた学校教育法に則った学校再編、すなわち、義務教育学校を目指している。教育委員会で話しをして、町長も含めた総合教育会議の中で早急に方向性について確認したい。
その他	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> 部会は具体的に、いつ・どなたにというのがわからない。実際あと4年しか時間が無いので、いつというのをはっきり決めていただきたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> スケジュールについては、28・29年度については学校の先生を主として学校施設整備部会・教育課程部会がはじまる。通学、学校運営支援部会については30年度を予定としており、今現在いつ・誰にというのを決めると、また交代の可能性もあるので、いま決めるのはどうかと思う。すぐ始められる学校施設整備部会、教育課程部会については、まず学校の先生を対象とした研修・講演会を5月19日に行い、猪位金学園の開校前後の話を参考にし、教育課程等を話し合っていくというかたちにしていきたい。教育課程部会での決定事項がそのまま決定ということではなく、ある程度教育課程部会で話の内容がまとまったら、審議会で話を進

審議事項	審議内容
その他	<p>めさせていただきたい。</p> <p>【委員の意見・質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今の質問は、例えば6月の前半に部会を立ち上げて、7・8月に審議会で中間報告をすとかいう細かいスケジュールを聞かないと、またこのまま帰っていつ呼ばれるのかなっていう状態になるのが不安ということ。もう28年度は始まっているので、そのあたり当面のスケジュール（月を3つにわけた上旬・中旬・下旬程度）がないと、よくわからない。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・具体的にはまだ決まっていないが、まず部会の委員を決めてから今言われたようなスケジュールを組み、進め方を報告させていただきたい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・非常に推し進める力が弱いというか、事務局のほうである程度設定をして、それに乗っかるようにスケジュールを進めていかないと、集まったとき決まったときができたときでやると、気がついたら今年度も終わるのではないかと思うので、そのあたり推し進めるという感じで進めていただきたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員さんが決まらないとスケジュールが決まらないので、専門部会の委員を決定してスケジュールが早く出せるよう早急に進めていきたい。