

会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第11回）
開催日時	平成28年12月19日（月）10時00分～11時35分
開催場所	香春町町民センター 会議室1・2
出席者	平部委員、大野委員、岡委員、大坪委員、縄田委員、辻委員、小峠委員、 堺委員、三賀山委員、川浪委員、瀧川委員、岩谷委員、北原委員、高尾委員、 神崎委員、牧委員、佐中委員、原田委員、上村委員、酒井委員、森委員
欠席者	水野委員、大場委員
事務局	林教育長、池本課長、進課長補佐、脇山係長、矢野係長、辻
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会長あいさつ 2. 経過報告 <ul style="list-style-type: none"> ・11月7日（月）第10回再編推進審議会 ・教育課程部会 ・学校施設整備部会 3. 協議 <ol style="list-style-type: none"> ①香春町小中一貫教育推進基本方針（改訂案）（P1～7） ②第2次中間答申（案）について（P8～19） ③第2回住民説明会について（P20）（追加資料） 4. その他

審議事項	審議内容
①香春町小中一貫教育推進基本方針（改訂案）について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・香春町小中一貫教育推進基本方針（改訂案）について説明。 ・基本方針は平成27年11月に出されたが、教育委員会の方針に基づいて改訂を行う予定。 ・学習指導要領に沿った9年間の一貫した指導に取り組む。 ・小学校では平成32年度、中学校では平成33年度に学習指導要領が変わるため、開校後の学校運営状況をみながら、学年段階の区切りについて検討していく。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・表紙の何月改訂版の月のところが入っていないが、承認されたらその月が入るとのことか。

審議事項	審議内容
<p>①香春町小中一貫教育推進基本方針（改訂案）について</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうです。最終的に決定した時点で、月を入れるようにしている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ そうなると、平成28年12月になるか、平成29年1月になるかはわからないのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 平成28年12月を考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 4ページの義務教育学校の特性を生かした弾力的な運用というのは、具体的にどういったことを表すのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 例えば、教科担任制の導入や一部乗り入れ授業等だが、細かい内容は今後教育課程部会で審議していくため、まだはっきり決まっておらず、弾力的な運用という文言を記載している。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 6ページの一番下の部会員について、PTA代表などは具体的に分かるが、学識経験者とはどういう人を予定しているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校施設整備部会については、住宅水道課の技術の主幹の職員に入っている。 ・ 教育課程部会については、福岡教育大学の先生に入っている。 ・ 通学、学校運営支援部会については、平成30年度から立ち上げるため、まだ決まっていない。 ・ 学識経験者については毎回出席ということではなく、必要に応じて入っていただき、助言をしていただくという形にしている。

審議事項	審議内容
<p>①香春町小中一貫教育推進基本方針(改訂案)について</p>	<p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今の段階では、前期と後期で分けるという話で、スタートしたら段階的に状況をみながら変えるということだが、途中で4-3-2になったりしていくということか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まず6-3の前期・後期でやります。それから1年くらい経たないと課題も見えてこないと思うので、1年後とかに部会を立ち上げ、このまま6-3でいくのか、4-3-2に変えるのかなど、どういった区切りがいいのかを部会で話し合う予定としている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・前期課程6年間修了時に修了証明書を渡すとなっているが、3段階に分けた場合でも、6年経った時点で全員に渡すのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はい。制度上は前期6年・後期3年で、小学校課程と中学校課程で分かれているので。 ・児童によっては他の中学校に行くこともあるので、資格としては、前期6年を修了した時点で、小学校卒業と同程度の資格となるので、修了証書を渡すという形になる。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今のペースで平成32年4月に開校できるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成32年4月開校を予定に進めており、できるという風に考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・後半に会議の回数が増えるということはあるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・進捗状況によるので一概には言えないが、なるべく負担がないように進めていきたいと考えている。

審議事項	審議内容
<p>①香春町小中一貫教育推進基本方針(改訂案)について</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・きちんと上のほうでシナリオができあがっているなら、どんどんこういう風に進めていくというのを示していただいた方が分かりやすい。 ・いいように進めていけるよう皆で話し合い、よりよい香春町にしていかなければならない。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校施設整備部会では、スタート時に6－3で行くということで、学校施設の構造、クラスの配置を6－3で考えていくということでもいいのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・校舎のフロア計画について、どの学年とどの学年を同じ階にするかに関ってくると思う。 ・先日、学校施設整備部会で視察に行った宮若市の学校については、教室の広さについては1年生から9年生まで同じ大きさだった。学年段階の区切りの変更の可能性も考えると、1年生から9年生まで全部同じ大きさの教室にしたほうがいいのではないかと感じた。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・面積についてはそれでいいと思うが、何階建てにして配置をどうするかというのは、6－3で区切ってスタートして、それ以降に三段階に分けるとなった時に、教室配置や学年配置について、前期・中期・後期とすることもイメージして、全体構造を考えていかなければいけないのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本的には制度上は6－3なので、小学校段階と中学校段階で区切って、それに学年段階の区切りをフロアで分けたり。視察に行った学校によってもバラバラだったので、そこは今後詰めていかなければならない部分だと考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ほぼ図面はでき上がっているのか。 ・青写真を次の会議にでも見せていただきたい。

審議事項	審議内容
<p>①香春町小中一貫教育推進基本方針(改訂案)について</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだ図面はできていない。 ・青写真もお見せしたいが、作るにもお金がかかる。図面についてはまだ予算がついておらず、住民説明会を行い、議会に説明して、その上で来年度に予算を付けていただく予定。 ・設計にかけて、できるだけ早くお見せしたいと考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会側としては、義務教育学校について賛成なのか、反対なのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだ議会のほうには義務教育学校という提示はしていない。 ・設置者は町長であり、まず町長に決定してもらわなければならない。 ・皆さんの了承が得られれば、この中間答申を受け、町長に皆さんの意見はこうですよと示し、具体的に決定してもらう。 ・12月26日の総合教育会議(町長と教育委員会の会議)で町長に決定してもらったら、1月16日の全員協議会で、議会に義務教育学校にすることを提示する予定。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まず審議会で、これで行きますというのを決めないと、先に進まないという話ですね。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・そうです。まず皆さんの意見を聞くということで、段階を踏むという一つの過程となっている。皆さんの意見を町長に提示したい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学校の立場としては、綺麗なものができ上がったらよくなるということではなく、学校というのはやはり教師で決まる。 ・香春町の150人程の先生の中から、素晴らしい先生を残してもらって、残りの100人程の先生には出て行ってもらわないといけない。 ・香春町はチャンスだと思う。他所からもらってこなくていいので、いまから3年かけて、香春町の中からこの体制でやっていけそうな素晴らしい

審議事項	審議内容
<p>①香春町小中一貫教育推進基本方針（改訂案）について</p>	<p>先生をキープしておいて、本当に素晴らしい教師集団をつくることができれば、絶対に成功すると思う。そこがずれると、せっかく建物ができても学級が崩壊してしまうということになるかもしれない。その辺の人事的な体制も考えておいたほうが良いと思う。</p> <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いま各学校に人権同和教育推進担当者が連携含めて7人いる。学校における人権差別や同和問題の差別は、香春町内の学校でも発生している。この問題については絶対に後退してはならないと思うが、学校が1つになると、7人の先生についてどうなるのか。7人から1人になってしまうと、その1人の先生の負担が大きくなってしまいうので、1人の負担にならないよう配慮していただきたい。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先日、学校再編についての影響調査を各課に行い、その中にいま言われた人同担の問題も出ていた。これから関係各課と話し合いながら、各項目について協議する予定としている。 ・こちらも問題意識は持っているが、具体的にどうするかはまだ決まっていない。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・基本方針（改訂案）については質問がなかったようだが、これについては承認をとったほうがよいのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員一同承認。

審議事項	審議内容
<p>②第2次中間答申 (案)について</p>	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・第2次中間答申(案)について、教育課程部会の方でまとまった考えについての提案内容である旨を説明。 ・1人の校長のもと、1つの教職員組織が一体となって、9年間で意識した連続性のある教育を行うため、義務教育学校制度を導入すること。 ・平成32年に小学校、平成33年に中学校の学習指導要領が改訂されるため、現段階においては学年段階の区切りを固定化せず、学習指導要領に則った、連続する9年間の義務教育を行うこと。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・6-3制でいくのは大きな混乱がなくいいと思うが、次の段階にいくにあたって、またその時に審議会を開くのか、先生方だけで決めるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・開校1、2年後に、教職員を中心に学識経験者等を入れた専門部会を立ち上げ、成果と課題について分析した上で、どういった区切りがいいのかを考えていただこうと思っている。それから審議会を開くことになる。 ・原案を決めるのは教員と学識経験者。中心は子どもだから、9年間を通じた子どもの教育をどうするか議論しながら、ある程度案ができたなら、最終的には保護者にこうゆう中身でいくということを周知し、学年の区切りや教育課程についてご理解いただきたい。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・12ページの付帯意見の「中1ギャップ」「小4の壁」の解消について、これを見据えて4-3-2という意見が出ていたのだと思うが、それだったら端から4-3-2でいったほうがいいのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・それは考え方にもよると思うが、香春町の場合は区切りを設けず、学習指導要領に則った9年間の連続性をもった教育を行い、先程基本方針にあった、弾力的な運用ということで、一部教科担任制や乗り入れ授業を行い、区切りや境目をなるべくなくし、「中1ギャップ」や「小4の壁」を解消していきたいと考えている。 ・「中1ギャップ」については、いままでのように小学生と中学生が別々の

審議事項	審議内容
<p>②第2次中間答申 (案)について</p>	<p>場所にいるわけではなく、同じ空間にいることになるので、少しは解消されるのではないかと考えている。また、他学年との交流を意図的に図ることも重要だと考えている。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・「小4の壁」については、小学校4年生から学習内容が難しくなるという内容だが、これについては、中学校の先生が空いている時間に小学校にTTで入り、2人体制で教えてもらうなど、その辺りは教育課程部会で話を進めていかなければならない。 ・例えば、6年生の担任がそのまま7年生に持ち上がって、なるべく環境が変わらないようにするなどの工夫を行う。学年段階の区切りによって、それらの問題が解決するというわけでもない。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・6-3でスタートして、数年後に4-3-2に変える必要があるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだ、後々4-3-2になるかどうかは決まっていない。6-3でスタートした方が、混乱がなくていいだろうという先生方からの意見をいただいている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・義務教育学校として9年間でやるなら、6-3にわかる必要はないのではないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学習指導要領が小学校6年と中学校3年で分かれているため、基本は6-3という国の方針がある。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・それなら小中一貫校のほうが分かりやすいのでは。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・義務教育学校という新たな制度ができ、校長1人のほうが一体感が保てるのではないかという考えで、義務教育学校にしている。 ・義務教育学校にしても、管理職（教頭以上）の数は変わらない。

審議事項	審議内容
<p>②第2次中間答申 (案)について</p>	<p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間答申の使われ方については、審議結果は決定事項、付帯意見は参考として使われていって、先程の基本方針とこの中間答申が引っ付いた形で、今後先に進めていきますよというための町の書類ということによいのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まず基本方針は、教育委員会としての考え方ということで、皆さんにお示ししている。 ・中間答申は、皆さんからの意見ということで、審議会や専門部会で議論した内容となっている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・この答申案について、反対意見はないということで、審議会として承認。
<p>③第2回住民説明 会について</p>	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民説明会の日程及び保護者宛の通知文書について説明。 ・内容についての追加資料を配布。 ・住民説明会で説明予定の内容（香春町の現状、審議会からの中間答申の内容、今後のスケジュール）について説明。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・校舎の老朽化について、年数は分かるが、財政面についての説明がないので、今ある校舎を建替えるのにいくらかかるか、維持費がいくらかかるかなど、金額を出した方が説得力があるのではないかと。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・そういう部分も是非入れていきたいと思う。1校あたりいくらかかるという具体的な数字は分からないが、6校を1つずつ建替えるよりも、1校をきちっと整備した方がいいですよというような示し方をしようと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・各学校の設備の築年数や老朽化を考えると、小中一貫教育の成果と課題のところにもう1つあってもいいかなと思う。新しい良い環境で学べるとい

審議事項	審議内容
<p>③第2回住民説明会について</p>	<p>うのが最大の売りかなと思うので、古い校舎が使えるとなると、せっかくこれだけお金をかける意味がない。</p> <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・跡地利用をある程度どうするかについての案も出して、地域としてどう使えるかを示したほうがよい。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他所の市町村を見てもそうだが、跡地利用についてはなかなか上手くいかない。立地条件もあると思う。勾金小学校と中津原小学校を比較すると、どちらが便利かというのは一目瞭然だと思し、個別に示すのは難しい。 ・来年度から、跡地利用についての会議を立ち上げたいと考えている。5校の跡地を我々だけで考えるのは難しいため、教育委員会だけでなく、まちづくり課や観光、地域の方に入ってもらって、跡地利用の対策委員会のようなものをつくるということを説明に付け加える。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・20ページの学年段階の区切りについて、6-3でスタートして後々見直すということなので、ここで4-3-2を出してしまうと、4-3-2ってどうゆうことですかと話が逸れる気がする。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・6-3で進めるということが決定しているので、混乱が生じないように、6-3でいくという書き方に変えようと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・24ページの期待される成果について、多様な異学年交流の拡充による自己肯定感の高まりというのは、言葉が難しく、なんとなくふわっとは分かるが、内容が理解できる保護者はいないのではないかと思うので、もう少し具体的に分かりやすく書いた方がいい。 ・考えられる課題について、通学などの保護者の負担について入れた方がいい。そこが触れていないと、課題という認識がないと捉えられる可能性がある。

審議事項	審議内容
<p>③第2回住民説明会について</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・23ページについて。猪位金や穎田が義務教育学校にしないと言った理由の一つに、養護教諭や事務職員が減るといった話があった。経過措置があったりするのでよくわからないが、これが正確なのか確認していただきたい。養護教諭や事務職員がいつまで2人いるのかが心配。 ・9学級の義務教育学校ではなく、香春の実際の人数での学級数で積算したほうが、より正確な数字が出るのではないか。 ・義務教育学校と小中一貫型小中学校の違いについて、小中一貫型小中学校ではできないから義務教育学校がよりいいというような内容を入れたほうがいい。いまの流れだと、6-3にしたという形から、小中一貫型小中学校でもできそうな内容。 ・田川市では新中学校の設立に関わって、中学校数7校を2校にするのに、財政的な面からやっているのなら大きな間違いという保護者の意見がアンケートに見られた。予算的に仕方がないから統合という形になるのでは、理解が得にくい。香春の子どもにとってどうゆう教育がいいのかというところからスタートしたときに、義務教育学校がよいとなり、結果として財政的にもメリットがあるとなったほうがいい。 ・校長1人、副校長1人、教頭2人では、小学校の問題行動で保護者召喚となったときに、いままでだったら小学校の校長が対応していたことが、一貫校では副校長では収まらず、最後は校長が出て行かなければならない。700くらいの規模の中で、いままでだったら小学校の問題は小学校の校長、中学校の問題は中学校の校長で解決できていたところ、9学年を1人の校長で見ることになり、校長の負担は大きいと思う。 ・小中学校の学習指導要領が変わる時期なので仕方ない面もあるが、義務教育学校のデメリットの部分全部押さえながら、小中一貫型小中学校よりも義務教育学校のほうが絶対いいんだというところを押せるかどうか気になる。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いまいただいた意見を参考に、内容を練っていきたい。
<p>その他</p>	<p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中間答申（案）については承認いただいたということで、今後、総合教育会議等で話を進めていきたい。

審議事項	審議内容
その他	<ul style="list-style-type: none"> ・住民説明会を1月23日から27日に行うので、委員の皆さまにも是非参加していただきたい。 ・次回の再編推進審議会については、平成29年2月中に行う予定。内容については、住民説明会での意見をまとめたものや、専門部会からの報告事項。後日開催通知を送付します。