

会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第12回）
開催日時	平成29年3月1日（水）10時00分～11時40分
開催場所	香春町町民センター 会議室1・2
出席者	平部委員、水野委員、大野委員、岡委員、大坪委員、縄田委員、辻委員、小峠委員、堺委員、瀧川委員、神崎委員、牧委員、佐中委員、原田委員、酒井委員、森委員
欠席者	三賀山委員、川浪委員、岩谷委員、北原委員、高尾委員、大場委員、上村委員
事務局	林教育長、進課長補佐、脇山係長、辻
会議次第	<ol style="list-style-type: none"> 1. 会長あいさつ 2. 経過報告 <ul style="list-style-type: none"> ・12月19日（月）第11回再編推進審議会 ・教育課程部会 ・学校施設整備部会 3. 協議 <ol style="list-style-type: none"> ①住民説明会について（報告）H29.1.23(月)～27(金) ②基本設計・実施設計について ③H29年度 専門部会スケジュール 4. その他

審議事項	審議内容
経過報告について	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・経過報告について、第11回再編推進審議会の内容や専門部会の進捗状況について説明。 ・教育課程部会では、カリキュラムに関しては教務主任が詳しいので、部会で話し合う前に教務主任研修会で考え、部会で意見を集約し、審議会にあげるのいいのではないかという意見から、筑豊教育事務所の先生を講師として招き、講義を受けた。また、現在取り組んでいる連携授業についての整理を行い、29年度は新たに大きな連携を行うのではなく、いまある連携をより深め、32年度に繋げていこうという意見が出た。 ・学校施設整備部会では、他所の学校を見ないと分かりにくいということで、宮若市の先進地視察を行った。それを基に、基本設計・実施設計に向けて、施設の概要説明書や今後のスケジュールについて話を進めている。

審議事項	審議内容
<p>①住民説明会について（報告）</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・勾金小学校の説明会に行かせてもらったが、保護者の発言がなく、誰に説明をする会なのか、的が絞れてない気がした。入口付近で保護者が「場違いだから帰りたい」と言っていたのが聞こえた。 ・内容については、この委員会で話し合っていけばいいが、住民説明会の開催の方法については、事務局でなにか考えているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護者から、19時からだと夜遅くて出にくいので、時間を早めてもらいたいという声も伺っているので、方法については今後考えていきたい。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・出席した保護者は49名だが、実際香春町の保護者は何名いるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・香春町全体で約5,500世帯あるが、小中学生がいる家庭はそのうち約500世帯の9.2%。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・説明会の意見を資料でまとめていただいているが、事務局はどう考えているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今回集約結果ということで報告させていただいている。内容については、施設に関することであるとか、教育の内容についてとかいろいろ入っているので、まずこちらで専門部会の方に振り分け、どんな対応を取るべきかを考え、また審議会の方で考えていくという方向で考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民の方には、意見を集約して審議会の方に伝えて、それぞれの対応を提案するという形で、説明しているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はい。

審議事項	審議内容
①住民説明会について（報告）	<p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学童の運営は保護者がしているが、今後は別のところを運営主体にして欲しいという意見があるが、学童についてはどこが対応するのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学童については福祉課が担当になる。 ・運営上は分けるが、施設としては学校の中につくる予定。福祉課とも協議をしながら進めていく。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだそこまでは説明していないのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・住民説明会の時には、まだ内部で決まっていなかったもので、説明していない。 ・住民説明会での意見を集約して、庁内や教育委員会の定例会の中で審議し、そういう方向でいこうということで、教育委員会では考えている。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いま学童の問題がでたが、もう1つの問題は、特別支援学級。規模が大きくなるので、特別支援の生徒も増えてくると思う。 ・一緒になったときにどれくらいのクラス数があるかを試算し、校舎の設計をしなければならない。 ・学童保育は約250人の児童が出てくると思うので、教室数は4～5いると思う。そういうことについて今後議論し、学校施設整備部会やその他の部会の中で、学童保育と特別支援について議論をしていく。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いままで審議会で学童や特別支援の対応について議論したことはなかった。特に学童の方は、主管課が違うからという形で縦割りになってしまうと、保護者にとっては、それも一体で学校をどうするかという話だから、説明できるような形にしておいた方が、保護者にとってはいいと思う。 ・学童のあり方自体はどこの部会で話し合うのか。

審議事項	審議内容
①住民説明会について（報告）	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学童については、学校施設整備部会になる。内容については福祉課なので、必要に応じて担当と協議している。進捗に応じて、学校施設整備部会に福祉課の方に入ってもらいたいとも考えており、連携を取りながら進めていきたい。 ・1つの学校をつくるとなると、いろんな課にまたがる部分がある。避難所に指定されることになるので、防災担当の総務課とも連携し、どういった施設をつくっていくのか、施設整備部会の方で話し合っていきたい。
② 基本設計・実施設計について ③H29 年度専門部会スケジュールについて	<p>【事務局の説明】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・平成29年度予算で、基本設計・実施設計の約8,400万円が承認され、いよいよこれから学校の設計が始まる。 ・基本設計・実施設計については、学校施設整備部会で話し合いを進めており、実際に3月から事務の方に入っていく。具体的には2ページ目のスケジュールで、これから月2回程度会議を行う。各教室の大きさ、給食センターや学童との連携等、どういった施設をつくっていくかについて話し合っていく。 ・事務局としては、プロポーザル方式（設計者に設計体制、実施方法、考え方等についての技術提案を求め、プレゼン、ヒアリングを行ってもらい、設計業者を選定する方法。）を考えており、審査委員会（副町長を委員長とし、課長9名、技術職員1名で構成）で審査をしていく。選定については、学校施設の実績があるかや、こちらが設定したテーマ（防犯対策を含めた学校施設としての機能性や、在校生に負担がかからない工事のローテーション等）について提案していただき、審査基準に基づいて評価していく。 ・5月末に業者が決まる予定で、6月から基本設計に入る。基本設計を6月から9月までの4ヶ月としているが、実際には長くなったり短くなったりするので、未定。並行して、施設整備部会で基本設計・実施設計に向けての詳細案協議を行う。予定では10月から実施設計で、実際に工事図面を業者さんに作ってもらい、30・31年度で工事を行っていく。 ・6月に業者が決まり、9月を目処にイメージ図が出てくるのではないかと考えている。 ・施設整備部会ではこういった内容を順次話し合っていくが、ある程度内容が決まった時点で、審議会の方に意見を賜りたいと考えている。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・ 3 ページに教育課程部会のスケジュールの概要を書いている。教育課程部会についても、教育の内容に関する事なので、非常に多岐に渡っているが、29 年度については、①現在行っている連携授業の継続と、できることから範囲を広げて連携を行っていく。②カリキュラムの作成。③生活のきまりを統一するということで、現在勾金校区で規則や生活、朝学習等を統一しているようなので、香春校区でもこういったきまりの統一を行っていきたいと考えている。④目指す児童生徒像や目標設定。を 29 年度に行い、30・31 年度で学校の行事、チャイム、部活動、校務分掌等についてすり合わせを行っていこうと考えている。 ・ PTA のみなさんに関わりが深いのは、通学・学校運営支援部会。これについては 30 年度設置予定としているが、29 年度に前倒しできないか、事務局の方で考えている。皆さんの任期が 3 月末までとなっているので、5 月くらいに新しい委員さんと集まり、通学・学校運営支援部会の立ち上げについて話をしたいと思っている。 ・ まず通学の方法から入り、30 年度には校名を決定しないと 31 年度に校歌や校章が決まらないので、そういったことも考えていきたい。 ・ PTA の関係についても、規約や会費についてのすり合わせが必要になってくると思うので、前倒しを考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ プロポーザルのテーマは、学校施設整備部会で提案されたのか。これが全てのような気がする。ここでの外的を外すと・・・。義務教育学校で目指すものがここに含まれないといけないと思う。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 施設整備部会にも諮り、教育委員会の中でも審議して決定していく。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 学校の先生の意見が多く反映されたテーマにならないといけないと思う。このテーマの選定が、審議会とはあまり関係ないところで決定されるのはどうなのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 部会には、学校の先生にも入ってもらっている。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・PTA 関係の設置を早めることについては賛成。チームの作り方については、考えた方がいいと思う。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・年度が替わり、審議会の改選があるので、その中でお諮りしていきたい。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・どういう学校をつくるかについて、住民や保護者の要望とズレると、トラブルの元となる。 ・部会で先進地視察に行き、どういうところに問題・課題があるのか、保護者はどこに満足しているのか等について、先進地の取り組みを研究し、香春町の学校として中身をつくっていきたくて考えている。 ・箱物がいくら良くても、問題は中身なので、教育を中心とした学校、あるいは教育しやすい学校をつくらなければならないと思う。その辺については十分議論し、妥協せざるを得ないところもあると思うが、非常に短期間でやるとなると、その辺が手薄にならないように、事務局としても取り組んでいきたいと思っている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・他の保護者の方と説明会の話をしたときに、「あ、ほんとに小中一貫になるんだ」と捉えている方が意外といた。審議会に来ると、考えることがたくさんあり、どんどん進んでいるというところにギャップを感じる。 ・採銅所に学童をつくろうという話が出たのが、丁度校舎を建替えるときだったので、説明会の中では、新しく校舎が建つのであれば、校舎の中に入れて欲しいという意見もあったが、もう設計も決まっているし、学童の担当は福祉の方なのでということで、保育所の方につくることになった。しかし、結局数年後に小学校に作り直したという経緯がある。保育所に学童を入れるということで、保育所の保護者の方にも不安があり、保育所の先生にも負担になるのに、どうして小学校に入れられないのか。決まったものをこれでいきますとは言わないと言っていたが、その様な事が起っていた。保護者が知った段階では、もう入れられない状態になっていた。今回はそういうことがないだろうと思うが、そうならない様にじっくり時間をかけて、いろいろなことを話し合っ欲しいと思う。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その辺の採銅所の現状は福祉課の方から伺っているので、連携を密にとり、各学校の現状を把握しながら、学童のあり方については福祉課と一緒に進めていきたいと思っている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・保護者の中では、「まだ学校も何も言ってないよね」という話もある。 ・採銅所の学童ができるときの様な、保護者が分からないうちに決まってしまうという感じにはなって欲しくないと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・審議会も事務局も、中の事を隠そうというつもりは全くなく、一緒にお話ししたいということだと思っているので、できれば、いまここまで話が進みますというのを広報等で、もう少し目に付く形で出していただき、「興味のある方は議事録等もぜひ見てください」という風に、もう少し積極的に、向こうがドアをノックしないと見れないのではなく、こちらからどうぞ見てくださいという形で、審議の過程を見せて、こちらの対応の仕方をご理解いただくことも重要かもしれない。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・PTA の会長として呼ばれていて、事務局側としては、PTA の意見を聞いているという形にできると思うが、実際には私たちが学校の保護者の意見をまとめて来ている訳ではなく、発言はあくまで個人的な意見なので、すごく不安を感じる。 ・各学校の PTA が、保護者を集めて意見をまとめて持って来いと言われてればそれまでだが、実際そこまで PTA の活動が活発ではない。事務局側から支援をしていただき、総 P 連などでバックアップするような形で、保護者を呼んでもらって、意見を聞く会だとか、新しい学校を考える会だとか、PTA や保育所の保護者会を後押しするような形にしないと、いまのままだと、言いたかったけど決まってしまったということになってしまう。それがなくなると、揉め事は少なくなるかなと思う。そこを今後お願いしたい。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度の途中から審議会に参加したが、参加する前はこういった内容を全然知らなくて、一体どこまで進んでいるのかも分かってなかった。そういう保護者の方はいっぱいいると思う。任期が終われば、どんどん進んでいくことを、どうやって知ることになるのだろうという不安もある。説明会もあるが、働いている方は参加しづらいとか、小さいお子さんがいるところは誰に預けていくのかとかもある。もう少し保護者が知りやすい環境を整えて欲しいと思う。 ・いま学童で働いているが、学童のことはできれば早めに決めていただきたい。いま4つある学童の支援員がそのまま全員残る訳ではなく、支援員が足りないという問題も出てくる。募集をかけたらすぐ来るかという、そうではないので、できれば早めに決めて欲しい。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・学童については、担当が福祉課であり、こちらですぐ答える訳にはいかないので、今日出していただいたご意見を福祉課の方に伝えるということで、ご理解いただきたい。 ・学童のハード面については施設一体ということで、いま福祉課と協議している。あとはソフト面にかかってくると思う。学童だけに関らず、PTAも一体になった場合どうするのか、前倒しで統一を図っていく必要があると思う。学童の内容についてはよく分からないが、地域性や特色があり、その辺のすり合わせを行う必要があると思うので、そちらも進めていきたい。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザルということだが、設計は入札になるのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入札ということではなく、こちらである程度こういう学校を造りたいという概要を業者に示し、それに基づいて業者が提案してくる。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計の業者はもう決まっているということなのか。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・まだ決まっていない。いくつか業者を絞り、その中から提案をしていただく。提案の内容や会社の規模、実績等に、こちらが決めた配点で点数づけし、それに基づいて審査委員が審査をし、得点の高い業者に決める。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・義務教育学校は全国的に数が少ないと思うが、設計業者は学校自体をつくったことがある業者を呼ぶのか。学校をつくったことがないような設計業者を呼んでも、うまくいくのかなってゆうのがある。義務教育学校に沿って建物をつくるのか、設計業者によって全然違ってくると思う。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予定としては、過去に学校をつくった実績があるのかも評点に入れる。どこの業者に提案してもらうかについては、今後プロポーザルの審査委員会で協議していく。義務教育学校となるとつくったところが少ないので、小学校、中学校、小中一貫校をつくった実績のある業者を中心にプロポーザルをしていただきたいと、事務局としては考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・評価する委員さんはもう決まっているのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はい。庁内の選定委員会で、副町長をはじめとして、課長9名と教育長、専門的な知識を持っている技術職の職員にも入っていただく。 <p>【委員の質問】 先生達は入っていないのか。</p> <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・入っていない。庁内で選定委員会を決めさせてもらっている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・幸袋小中一貫校はプロポーザルで入札し、実際建物ができているが、学校側の意見が全然取り入れられてないという話がある。実際外から見るとすごくいい学校ができているが、中に入ると動きにくいという話を聞く。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・その辺はプロポーザルで業者が決定するまでの間に、施設整備部会の方で細かい部分を決め、業者の方ともすり合わせをしながら決めていく。プロポーザルの提案は、きっちり決めたものというよりは、こういう様な学校にしたいというイメージを出してもらい、業者を決めて、基本設計・実施設計になる段階で、施設部会の意見を反映させ、学校の意見も反映した設計にしたいと考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・施設整備部会には、学童の件で福祉課も入るということでいいのか。そこで学童とかが置いていかれるということは絶対にはないか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・福祉課とも話をしており、いまは入っていないが、入る予定としている。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小学校に上がる時に、お母さんの仕事そのまま継続できるかというのは、大きな問題。学童がふらついていたら、他所の校区に引っ越そうかという話にならないように、是非していただきたい。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・3月から5月の間にプロポーザルで業者の選定を行う。 ・それと並行して、業者が決まっていない状態で、施設整備部会で各教室の広さや配置について、香春町としての要望を話し合う。 ・5月末に業者が決まったら、3月から5月に話し合った内容を業者に話していける状態にしていきたい。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・プロポーザルで業者が決まったあとに、設計のやり直しがあって、予算が上がることも考えられると思うが、それは想定内なのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・設計の金額については、上限を提案するので、予算の範囲内でやっていただく。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予算内で収まらないとなると、その意見は通らないのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・予算内ということもあるし、敷地の面積の制約もあるので、必ずしも要望が全て通るとは限らないと思うが、なるべく施設部会の意見が通るような形で進めていきたいと考えている。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・いまホームページは開いて報告をしているのか。 <p>【委員の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・はい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・それを見てもらうようにして、意見を出せるような形のホームページにしたらいと思う。そうすると内容も分かるし、事務局も分かると思う。 <p>【委員の質問】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採銅所小学校についてどう考えているのか。例えば分校扱いにするのか、跡地をどうするのか。 <p>【事務局の回答】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・採銅所については、住民説明会で分校として残して欲しいという住民の要望もあった。これについては、教育委員会や庁内委員会、あるいは総合教育会議の中で十分議論をしながら、もう少し考えさせていただきたい。 ・なぜ採銅所だけかということ、文部科学省が出している適正規模・適正配置の中に、小学校の通学距離が4 km 未満というのがある。中学校は6 km 未満。勾金中学校を中心に4 km 未満で円を書くと、採銅所は入らない。五徳や柿下等も。国道が322と201の2つ通っているため、香春小から勾金中に行くまでに国道を2つ通らなくてはならない。また、線路もある。そういうことを考えると、子どもたちが安心・安全に通学できるよう、町だけではなく、県土事務所や国交省とも話しながら、子どもたちの通学経路について議論をしていく必要があると考えている。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・勾金中学校地に建設することが決まったので、近隣地区の住民から、工事に対しての不安の声（騒音や工事車両の通りについて）をよく聞く。 ・最初に教育委員会にも申し出たが、とにかく地域住民の説明会を、区の総会等で早くして欲しい。スケジュールを見ると、地元説明会というのが全く書いていないので、地元無視だなと感じた。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・当然地元の説明会は必要だと思っている。ただ、今現在まだ業者も決まっておらず、工事の内容もはっきり決まっていないため、業者が決まり、工事内容がある程度決まった段階で、地元説明会を行いたい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・跡地の話が出ていたが、香春小学校は施設を開放し、高齢者が集まれるような施設をつくって欲しい。香春小学校区は国道を渡らずに小学校に行くことができ、交通の便が非常にいい。跡地を有効利用して欲しいというのは、皆さん強く要望されていたので、お願いしたい。 ・保護者に話を聞くと、一番心配しているのは通学方法。バスが出るのか出ないのか。 <p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・跡地利用については、まだ何も決まってない状態。 ・庁内に検討委員会を立ち上げ話し合うが、地元の要望もあると思うので、そちらも聞きながら検討していきたい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・議会で予算が成立されたということで、これから本格的な動きが目に見えて出てくるだろうと思っている。 ・学校現場としては3年後のゴールに向け、どのような形で町内6校が1つになるのかということ踏まえ、学校現場6校それぞれが話し合う場面も必要だと思う。 ・学校としても、決まったところに向けて、成果が挙げられるような形で統一した状況が作れるように考えていきたい。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③ H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・教育課程部会の方で、連携授業等の計画が打ち出されているが、効率的な取り組みを再編室には要望したい。学校も現状でいっぱい回っているところがあるので、新たなものが発生すると、どうしても支障をきたす場面も想定できるので、その辺は早めの取り組みということで、計画等の打ち出しをお願いしたい。 ・住民説明会でも、保護者の参加率が厳しい状況であり、確かに保護者への説明がなかなかできていないのが現実。 ・新年度を迎えるに当たって、例えば PTA の総会や各校の授業参観等、保護者に説明をする場の設定も考えていただきたい。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・私は学校施設整備部会に入っているが、いまの段階では、校長・教頭・教務主任と、少しでも子ども達や先生方が使いやすい施設をつくっていこうということで、2 ページに載っているようなスケジュールで、ひとつひとつ詳細案を出し、業者に話を持っていこうという段階。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ずっと関わってきたが、話し合いの中で一番気になるのは、なぜ義務教育学校をやっていくのかというビジョンが感じられないということ。筑豊地域、田川地域というのは、教育的にも厳しい。そうゆう中で、あえて義務教育学校に取り組むのであれば、ビジョン的なところがまず一番に出て、そのためにどうしていくかを考えるべき。 ・1 人の校長のリーダーシップで香春町の学校全体を左右できるというところをもっと出していかないと、何の為の義務教育学校なのか。 ・新しい試みだから、これを田川地域や筑豊地域の起爆剤にしていくような形で、とにかく香春の子どもたちが、素晴らしい子どもたちに育っていくような、大きなビジョンを持って進んでいかないと、動かないかなと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・私は教育課程部会に所属しているが、まずは今からできることをやっていこうということで、小学校と中学校の連携をどう進めていくか。具体的には生活の決まりや学習のきまりなど、統一感が持てるところについて話し合いを進めている。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・先日住民説明会があったが、説明会の前に懇談会があったので、もし保護者の方から聞かれた場合に、何も知りませんということではいけないだろうということで、先生方に資料を配り、簡単な説明をした。今後、そういう機会を捉えて、できるだけ多くの人にこの会議の様子や進み具合を知ってもらいたい。 ・保育所や幼稚園は、小中学校を1つにしようという動きが進むに連れ、どうゆう状況になっていくのだろうかという一抹の不安がある。 ・1つになりました、じゃあ次は保育所と幼稚園はこうですと急に言われてもなかなか難しいので、やはり保育所や幼稚園も義務教育学校に向けて、一緒に考えていくようなシステムを考えていただけたらと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大きな反対もなく、ここまでスムーズに進んでいるのはすごいと思う。もう勾金中学校地で決まっているので、あとはどういう学校にしていくか。 ・一番大事なのは準備だと思う。準備をしっかりし、住民が一致団結していい学校をつくろうとすれば、学力も中1ギャップもうまくいくと思う。うまくいかないとしたら、準備不足。 ・筑豊に小中一貫校がいくつかあるが、どこも学力的にも伸び調子で、状況としてはいい。 ・一番大事なのは教育課程だと思う。小小・小中・中中の連携について、無理のない範囲でやっていくというのは正しいと思うが、いま行っているような行事を中心とした連携をイメージしすぎると上手くいかない。例えば、小学校では単元毎のテストだが、5、6年生からは中学校のように範囲を出し、1週間を家庭学習の重点週間としてチェックするなどし、家庭での学習習慣を身につけさせるとか。中学校の先生が、小学校の英語や音楽の授業を行っている学校もある。そういう連携もあるし、連携の中身。授業をどう作るか。チャイムで始まりチャイムで終わる授業や黒板の板書はめあてとまとめを必ず書くとか。そういう授業の進め方などの連携を小1から中3までしている学校もある。 ・カリキュラムの作成がまた一段と大事だと思うが、香春町の教育の基本理念に、郷土を愛する子どもたちを育てるというのがある。

審議事項	審議内容
<p>② 基本設計・実施設計について</p> <p>③H29 年度専門部会スケジュールについて</p>	<ul style="list-style-type: none"> ・学習指導要領の案が出て、総合的な学習の時間は基本的に変わらなかったのので、まず来年度10月までは、総合のカリキュラムを香春のふるさとを教材化の中心にしましょうとか。そして、再来年度から小学校は道徳が教科化されるので、来年度の途中からは道徳の重点をどうするか。中身と共に、スケジュールとして、来年度ではなく、学期毎に何をするか。そういう決め方をすべき。 ・いま全国学力・学習状況調査は小6と中3だけだが、それに合わせて5年生、4年生もしている学校もある。家庭学習や規律についてもいまあるものを統一するだけでなく、家庭学習の時間などの調査を1年生から中学3年生まで同じ様式で行うとか。そういうふうに、アンケートを同じ形式にしたり、調査項目を同じにしたりする中で、統一を図るというのもある。 ・プリント学習も、いまは学校毎に作っているが、それも形式を同じにするとか、いまある資料をデータで1つにしてしまうとか。 ・そして最終的には、ビジョンをどうするか。香春の教育委員会が香春の目標をしっかりと出しているが、それがこの審議会や住民に行き渡っていない。その具体的な姿を明確にした中に、道徳の重点は香春の子どもにはこれとこれとか、どれを重点にするかを決めていく。一番は、ふるさとを大事にして、最後はふるさとに戻ってくるとか。県も、国際的な視野を持って地域で活躍する若者の育成を目標にあげている。だから、そういうビジョンを明確にする中で、総合や道徳にまず打って出る。そのあと教科書が決まってから、それぞれのカリキュラムを再来年度以降に決める。そういう内容面や月毎に何をするかを決め、目標を共有していく。 ・残りの3年間で1番貴重な3年間だと思う。準備が上手くいったら全て上手くいくぐらいのつもりで、他人事ではなく自分事として皆さんがやらないと上手くいかないと思う。 <p>【委員の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・今年度で最後になるので、平成32年度にこういう義務教育学校ができるという青写真を見て、安心して去りたかった。 ・香春だけでなく、他市町村からも、香春の義務教育学校がいいと言って、香春町に人が集まってくるようになって欲しい。 ・何のために義務教育学校をつくるのか。箱物だけならいいものはいくらでもできると思うが、何を育てていくのかという中身をお願いしたい。

審議事項	審議内容
その他	<p>【事務局の意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・委員の任期が2年間となっており、また新年度から新しい委員に代わる方もいると思う。だいたい4月末までには決まると想定している。 ・次回の再編推進審議会は新メンバーで、5月中に開催したい。 ・その中で通学・運営支援部会のスケジュールを出したいと考えている。 ・2年間どうもありがとうございました。