

◎住民説明会アンケート集計結果

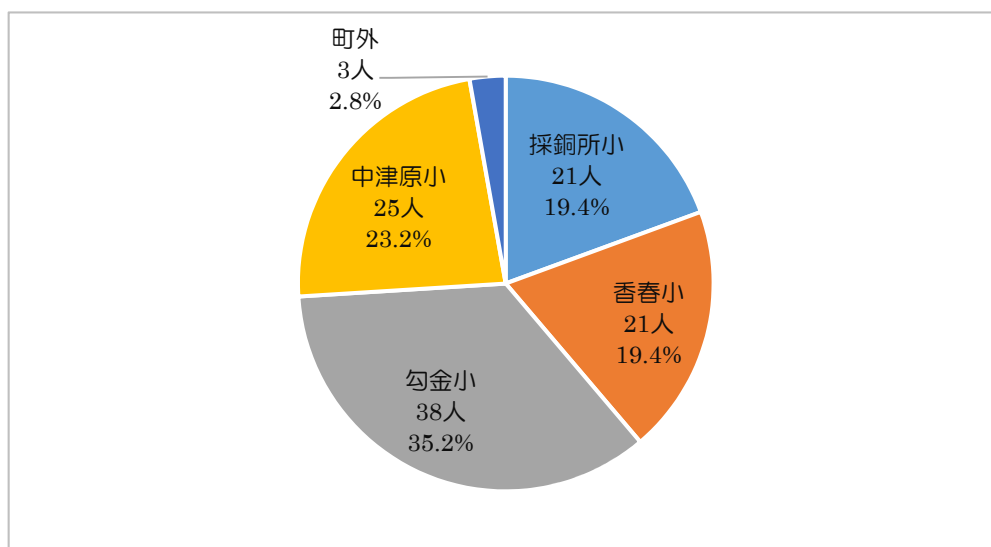
○説明会出席者数（のべ人数）

香春幼稚園	採銅所小	勾金小	中津原小	町民センター	合計
18	30	22	28	35	133

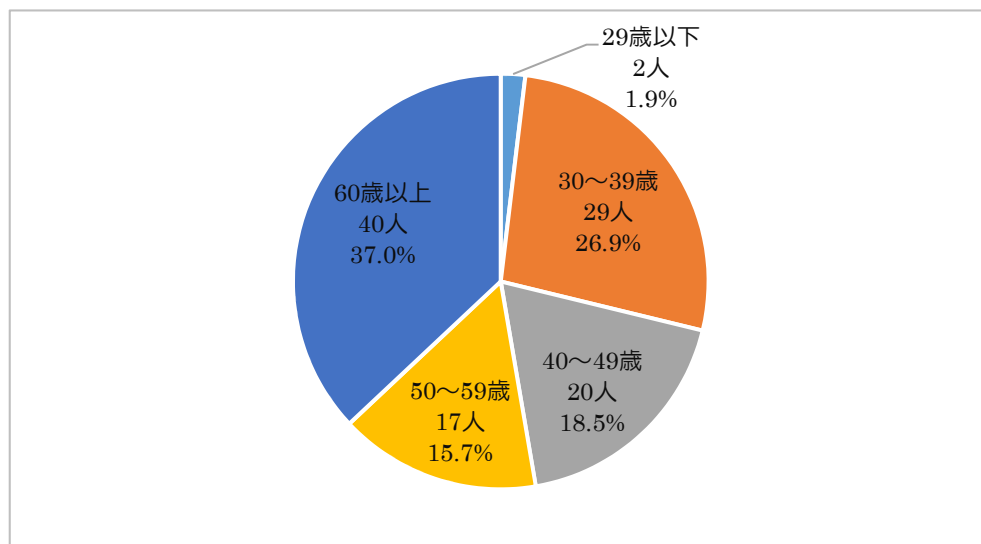
○アンケート回答者

香春幼稚園	採銅所小	勾金小	中津原小	町民センター	合計
17	23	16	20	32	108

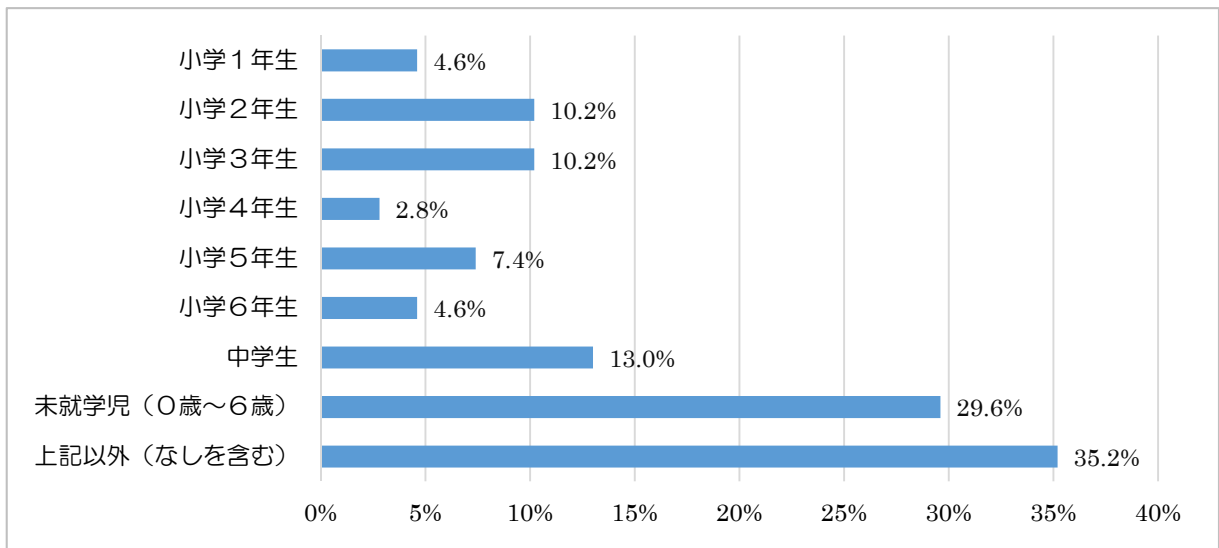
問1. お住まいの地区はどの小学校区ですか。



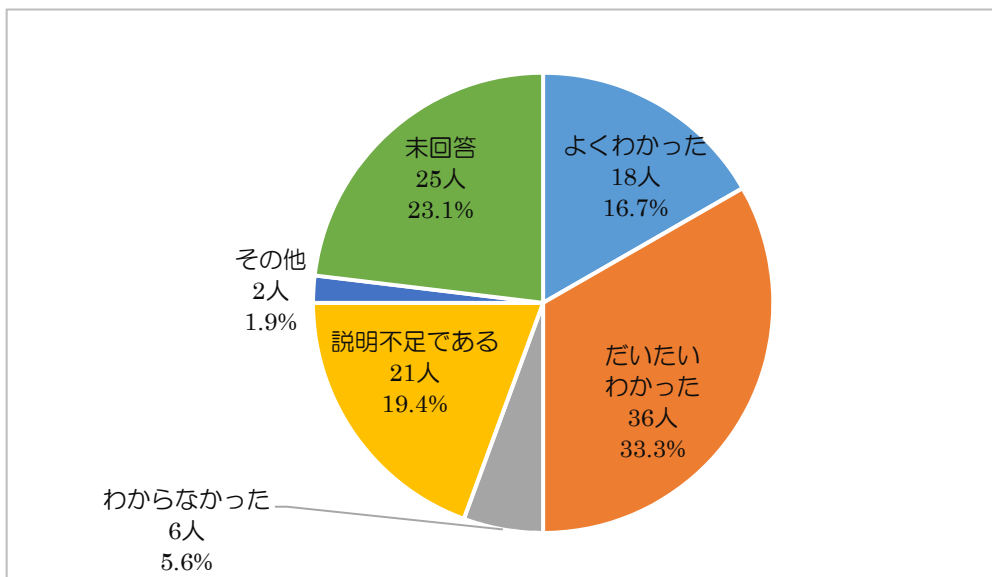
問2. あなたの年齢はおいくつですか。



問3. お子さんがいる場合、あなたのお子さんについてお答えください。



問4. 本日の説明会の進め方や内容について。



問5. 小中学校の再編について、ご意見等をご自由にお書きください。

問5は64名の方から回答がありました。意見は以下のとおりです。

再編について（賛成意見）

- 諸般の状況から考えて、今やらないと香春町から小中学校が将来なくなる。目先の問題にとらわれすぎて再編が遅れないようにお願いします。
- 義務教育学校制度を導入するなら、32年度に開校できるようにしてもらいたい。
- せっかくだから、香春の発展になる目玉の教育施設を考えていただきたい。
- 是非推進していただきたい。
- 特に、現小学生の保護者、保育園の保護者、今後小学校に入学される親御さんにもっと関心をもってもらいたいと思った。
- 再編には賛成ですが、よりよい環境づくりのために色々なことについて、細かく話し合っ欲しい。
- 町長も教育長も採銅所出身で、その方たちでさえ再編しようと言っているのだから、私はその学校再編に賛成。
- 当事者の保護者としたら、子どもの学力が心配なため、再編もやむなしという気がした。
- 町の現状からやむを得ない。
- 再編をしなければならないことは分かった。

再編方法について

- 学童は今ある採銅所学童を使ってもらいたい。勾金まで迎えに行くのは遠い。親が迎えに行くことまで考えて欲しい。
- 採銅所小の低学年を分校で残していただきたい。
- バリアフリーの学校にして欲しい。どんな方でも出入りしやすい学校に。
- 小中一貫としたほうがよい。
- 小中一貫校で十分な気がする。
- 勾金中学校に設置する事は理解するが、使える施設は残す。（例えばグラウンドは残す）
- 体育館は、運動公園のグランドゴルフ広場に建てては。
- 校舎は、小学校と中学校一体の建物にしては。

再編について（反対意見）

- 学校再編は、当初は児童生徒数の減少で複式学級になって学校が成り立たなくなるといふ点から始まったと思うが、現状の学力不足は再編しても解決しないと思う。
- まだ決定していない部分が多いので何とも言えない。
- 再編には大反対。
- 4つの小学校を1つにするのは、あまりに無謀ではないか。
- もっと慎重に考えて欲しかった。
- 統廃合は、小中一貫校を進めている政府の方針に乗っているのではないかとできれば反対。
- 学校の先生が町長であるのに、学力低下は情けない。他の方含め、その責任を取らないまま次の学校を考えて、良いものができるのか。会社であれば、成績を下げたらクビ。
- ハード面ありきで話が進んでいる気がします。不安がいっぱい。
- 香春町の学校にやりたいとは思えなかった。
- 再編で教職員の負担が増すということだったが、もっと部活動に力を入れていたきたいのに、益々しぼんでいくのかと思うと残念。
- 不安の一言しかない。
- 理想は伝わってきたが、確証がほしい。
- 不安でしかない。
- 現在小5の生徒は中3という時期に環境が変わり、他の学校の生徒と一緒になる。勾金中で、中津原小と勾金小が一緒になっただけでも人間関係等に悩んだり、学びの違いを感じているので、中3までの学びの違いが心配。学校間の連携はよくしてくださっているが、少し心配。

跡地利用について

- 残る学校の活用方法。
- この採銅所小を有意義に利用できるよう考えていきましょう。
- 残された校舎、その他の活用方法は、歴史資料館、災害時の資材・食料等の保管、他災害地への支援物資、地区とのコミュニケーションがとれる場。
- 勾金中学校以外の建物は、再編後どうなるのか。
- 現校舎の使い方をどうするのが心配。廃虚にならないようにして欲しい。
- 地域の方が子どもの見守りをやりたいのであれば、スクールバスの場所での見守りや、後で検討する学校跡地の利用の場について審議していけばいいのでは。

新しい学校について

- 途中から新しい学校に変わる子どもたちのメンタル面が心配。その部分のフォローをどうするのか、対策をして欲しい。
- 1クラスの生徒数が25~39人が法定であることは分かる。しかし、今までの少人数から突然環境が変わったら、生徒たちが落ちつくまでかなり日にちがかかると思う。
- 開校後は、法定数より多くの教員を配置して頂き、一人ひとりに対して手が抜かれることがないようお願いします。
- 未来の学校は、交通の便の良さに合わせて、すばらしい学校を作って欲しい。
- 他校に移行しない教育方針の樹立を。
- 落ちこぼれ生徒の対策はどう考えているのか。
- 教員数が減れば対策は難しいと思う。
- 教育長が教科の前倒しもできると言われていたが、現状、全国平均を下回っているのに、向上できるのか心配。
- 新しい学校にしないと、いい教育ができないのか。現在の学校ではだめなのか。
- 現在子どもが6才です。英語授業が小5, 6に始まるという事だが、幅のある教育ができるという説明があり、先生の負担が大きくなるのではないかと思う。
- 経験のある教員の先生方に来ていただけるよう、全力で努めていただきたい。

義務教育学校について

- 義務教育学校の導入については、良い事だと思う。
- 義務教育学校にする場合のデメリットはないのか。
- 中高一貫校に移行する学校が増えている中で、教育内容が対応できるのか。
- 義務教育学校はエリート生徒を育てる目的なのか。
- 小中の免許を持つ教員は、今現在どのくらいいるのか。
- 限られた数の教員の移動の中で回すのは、少々不安。
- 中一ギャップについて、中1で体験するギャップの先送りにならないかが不安。高校で受けるギャップは、もっと大きいものになりそうな気がする。
- 学校行事（運動会、発表会等）は、9学年同時に行うのか。
- 資料に上げられた実態調査は、義務教育学校になった場合解消されるのか不安。
- 義務教育学校の中身（メリット）がわからない。
- あまりメリットが見えなかった。
- 義務教育学校だと9年間同じ環境にいて、高校や大学進学時につまずかないか不安。中一ギャップより深刻になりそう。

再編の進め方について

- 現在、香春・採銅所で小小連携をしているが、回数が少なくて子どもたちがなじめてない様なので、回数を増やす必要があると思う。
- 地域住民としての思いもあると思うが、子どもを一番に考えた学校をつくってもらいたい。
- 勉強内容はもちろん、通学方法、校舎、クラスメイトなどが一度に変わる子どもたちの心境を第一に考えてください。
- 再編をスピード感を持って進めてもらいたい。
- 現在小中学校に通う子ども、これから小中学校に通う子どもたちのことを一番に考えて欲しい。
- 年配の方は過去の事を言って比べるが、今の子どもたちのことを考えて欲しい。
- 再編に向けてもっとオープンにし、議論しないといけない事を議論して欲しい。
- 児童生徒に、小中学校になったら「してもらいたいこと、いやなこと、希望すること、反対すること」などを直接聞くことはできないのか。
- 小さい町でしかできない、小さい町（香春町）だからこそできることを見つけて、進めていって欲しい。
- 基本設計・実施設計を審議する際、建物づくりの専門家はどの時点で加わるのか。今まで香春町の場合、施設を建設する際に専門的知識のある者（設計士、デザイナー等）が入らず、職員のみで進められ、不備なものできていると思う。
- 決めてからの説明ではなく、住民との深い審議が必要ではないか。そうすることが、今後の町づくりや学校を育てていく上でも必要であると思う。
- 現場や住民の声を十分に聞いて、結論を出してください。
- もっと幅広い人、団体に意見を聞いて欲しい。
- ゆとり教育・共通一次等、文科省指導にてだめだったといわれた改革が多いので、十分な検討をしながら進めて欲しい。
- 子どもファーストの議論をすすめて欲しい。

情報提供について

- 平成29年度後半には、校舎の青写真ができてはいるはずだが、それはどの時点で町民に示すことができるのか。
- 着工までの様子、内容について、きちんと見える化して欲しい。
- 廃校になった土地建物をどの様にするか、早く町民に説明をお願いします。

通学について

- 通学がバスになると、子どもたちの体力が低下するので、体力向上の対策もして欲しい。
- 何 km 以上はスクールバスを利用というような考え方で進んでいる気がするが、全生徒が利用できるように考えて欲しい。車が増える中、いつどこで事故が起ころうともおかしくない。
- スクールバスについて、他市（田川市や嘉麻市）の状況を、保護者や町民に示すことも、1つの提案方法だと思う。
- スクールバスは、学童終了時間まで運行してくれるのか。本来学童は、親御さんの迎えが基本と思うが、小中再編となるのであれば、その部分も可能にするべき。そういった町民のメリット面があってもいいと思う。
- スクールバスに乗り遅れたら、という意見があったが、乗り遅れる子どもが悪い。西鉄バスは待ってくれない。親が送るか、間に合うように起こせばいい。
- スクールバスの運行に経費がかかり、税金負担など、町民に負担増はないのか。

町の施策について

- 教育の町をつくる町づくりで、香春町がよくなるとは思えない。
- 教師の教育を高めるのが第一。
- 住みたい香春になってほしいものです。
- 先生方への指導を強化して欲しい。（特に中学校）
- 2年後には、新規採用の5年以内もしくは10年以内の先生方が全国的に増えるとなっています。そういった中で、より教員の指導を強化して欲しい。
- 地域の方たちは、学校が無くなることに対する寂しさがあるため反対しているので、彼らを納得させられるような積極的な対策をして、納得させるしかないと思った。例えば、外から来たくなるような、最低でも保護者が全員行かせたがるように、ロビー活動をして行く。
- 教員の教育を十分に行うように。
- どうすれば児童の数を増やすことができるのか。また、その為の人口増加計画が伴うかを考えるべき。
- 木ばかり見ている、森を見ていないような気がする。町をどうしていきたいのか、その上で学校をどうしていきたいのかの目標が見えない。

説明会について

- 予算についての説明がない。
- 審議会での内容を説明して欲しい。
- 説明会の出席者が少なすぎる。
- 司会は上手に意見をまとめてください。
- もう少し説明を聞きたい。
- よく理解できました。
- 学力のことしか説明されていないので、他のこともちゃんと説明して欲しい。
- 反対の人が、納得する説明ではなかったと思う。
- 初めて説明会に参加したが、人数の少なさにびっくり。
- 資料に色付けは必要ないと思う。(もったいない)
- 資料の中に、町費で出している先生の支出がこの金額であると示す方が、収支がわかりやすく、理解しやすいと思う。
- 小中再編に関係のある話のみで、それ以外は止めて欲しい。
- 最初の開会時に、タイムスケジュールの説明が必要。
- 説明会は再編に一番関係する子育て世帯が参加しやすい時間、日程を考えてください。小さい子どもがいる世帯では参加が難しいのでは。
- よく分かる説明会でした。ありがとうございました。
- いじめの問題に特筆する事がなかった。香春式という模範が欲しかった。
- 教育問題が主な説明の様に思えた。
- この住民説明会での意見等を集約して、実のある審議を望む。
- 教育長の回答は、現状把握が甘いという気がする。
- 前回の説明会とあまり変わり映えがなかった。
- 説明会の内容を事前に詳しく知りたかった。
- 子どもを持つ親としては、子どもの可能性を広げたいと思うので、もっと具体的な内容を次回は聞けたら嬉しい。
- 説明が少し早くて、項目ごとで何が分からないのかを、自分で理解する時間がなかった。もう少しゆっくり進めて欲しい。

その他

- 学童クラブについて、今の運営は保護者会です。合併後は役場でお願いしたい。大人数だと運営の話し合いなどがまとまらないので、役場で決めて欲しい。
- 学童について、他市の状況を提示してはどうか。
- 中1ギャップの説明で、生徒指導については小学校の方が厳しく、中学校は甘いと思う。それが、学力・体力の低下に繋がっているのではないか。
- アレルギーを持つ子どもたちに、最善の対応をお願いしたい。