

## 会議録（要旨）

会議名	香春町立小中学校再編推進審議会（第15回）																		
開催日時	平成29年12月21日（木）10時00分～10時50分																		
開催場所	香春町町民センター 会議室1・2																		
出席者	平部委員、堤田委員、大田委員、大野委員、縄田委員、近藤委員、城丸委員、松内委員、川浪委員、瀧川委員、北原委員、藤本委員、牧委員、岩丸委員、森委員、綾部教頭（小峠委員代理）																		
欠席者	大坪委員、小峠委員、岩谷委員、村上委員、金光委員、宮原委員、山下委員、嶋津委員																		
事務局	林教育長、池本課長、種具室長、脇山課長補佐、中島係長、辻																		
会議次第	<p>1. 会長あいさつ</p> <p>2. 経過報告</p> <p>①9月25日（月）第14回再編推進審議会</p> <p>②10月2日（月）梓設計による基本設計内容の説明 再編推進審議会委員、施設整備部会委員を対象。</p> <p>③基本設計完了後、下記の説明会を予定していましたが、基本設計でさらなる検討・工夫を行う必要があるため、延期。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教職員説明会（10月末）</li> <li>・保護者説明会、住民説明会（11月上旬）</li> </ul> <p>④学校施設整備部会（第12回（9/22）、第13回（10/19））</p> <p style="text-align: center;">→<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">報告1</span>                      →<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">報告2</span></p> <p>⑤通学・学校運営支援部会（第2回（9/25）、第3回（11/27））</p> <p style="text-align: center;">→<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">報告3</span>                      →<span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">報告4</span></p> <p>3. 協議</p> <p>①開校時期について <u>予定の平成32年4月から1年延期し、平成33年4月開校に変更します。</u></p> <p>②今後のスケジュール</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本設計完了後、保護者説明会、住民説明会を開催予定。</li> <li>・<b>変更後</b></li> </ul> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 20%;">H29年度</th> <th style="width: 20%;">H30年度</th> <th style="width: 20%;">H31年度</th> <th style="width: 20%;">H32年度</th> <th style="width: 20%;">H33年度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>設計</td> <td>設計</td> <td>建築</td> <td>建築</td> <td><b>開校</b></td> </tr> <tr> <td>基本・実施</td> <td>実施設計</td> <td>校舎 体育館</td> <td>校舎 体育館</td> <td>旧校舎解体 グラウンド整備</td> </tr> </tbody> </table> <p>4. その他</p>				H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H33年度	設計	設計	建築	建築	<b>開校</b>	基本・実施	実施設計	校舎 体育館	校舎 体育館	旧校舎解体 グラウンド整備
H29年度	H30年度	H31年度	H32年度	H33年度															
設計	設計	建築	建築	<b>開校</b>															
基本・実施	実施設計	校舎 体育館	校舎 体育館	旧校舎解体 グラウンド整備															

審議事項	審議内容
<p>経過報告について</p> <p>(報告1・2)</p> <p>(報告3)</p> <p>(報告4)</p>	<p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・6月に設計業者が梓設計に決まり、「香春町みんなの学校」をテーマに協議を進めてきた。9月末に基本設計完了予定ということで話を進めてきたが、基本設計が長くかかっており、今も継続して話を進めている状況。</li> <li>・前回の審議会（9月25日）では、実際に基本設計図（案）の平面図や配置図を用いて説明し、皆さんから意見をいただいた。</li> <li>・10月2日には、再編推進審議会委員や施設整備部会委員を対象に、基本設計内容について、技術的な面も含め、梓設計より説明していただいた。これで完成という形ではなく、今後も修正を加えながら改良していく旨を説明。</li> <li>・基本設計完了後、10月末に教員説明会、11月上旬に保護者説明会及び住民説明会を行う予定としていたが、9月末に提出していただいた基本設計図には、梓設計さんの思いや、教育委員会の思いもあり、もう少し工夫すべきところや、削るべきところがあった。</li> <li>・基本設計が完了しないまま説明会を行った場合、その後で大きく変更が加わると混乱が生じる可能性があるため、延期させていただいた。</li> <li>・学校施設整備部会では、部屋の配置についてや、説明会等の今後のスケジュールについての話し合いを行った。</li> <li>・第2回通学学校運営支援部会（9月25日）では、保護者を対象に制服アンケートを行うことや、校名を11月から12月に公募することが決まった。</li> <li>・校名募集については、基本設計を総合的に見直すということで、配置や鳥瞰の変更により学校のイメージが変わる可能性があるため、延期したほうがいだろうと事務局で判断し、延期させていただいた。また、制服アンケートの結果については、回答率が68%で、全体の70%が現在の中学校の制服を希望しており、全体の87%が小学生は私服のままがいいという結果になっている。</li> <li>・第3回通学学校運営支援部会（11月27日）では、アンケート結果より、制服を変えらるとなると、7割の保護者が反対するという結果が出たため、アンケート結果を尊重し、1年生から6年生は私服、7年生から9年生は既存の形の制服を導入する形で検討している。また、校名募集については、基本設計が完了し、外観イメージができてから募集することとなった。</li> </ul> <p>スクールバスについては、事務局で路線マップの案を作成し、それを基に小学校区ごとに検討していく。</p>

審議事項	審議内容
<p>経過報告について</p> <p>① 開校時期について</p>	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>基本設計が見直しとなった理由は、費用面が一番大きいのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>財政的な面もある。私共としては、学校施設としてきちんとしたものをつくりたいという思いがあり、梓設計さんも当然そのように考えている。「香春町みんなの学校」をテーマに進めており、皆さんから意見をいただいているので、なるべく意見を尊重し、予算内に収まるようにつくっていきたいと考えている。</li> </ul> <p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>当初は平成32年4月開校予定としていたが、基本設計をもう少し工夫したものにするため、平成33年4月開校にしたいと考えている。</li> <li>梓設計からの提案である、「香春町みんなの学校」づくりを進めるべく、学校施設整備部会、児童生徒、保護者からのご意見をできるだけ取り入れ、よりよい学校にしたいという思いで基本設計を進めてきたが、建築単価や人件費の高騰などにより、設計を見直すこととなった。</li> <li>設計期間の延長や余裕をもった建築工期の確保、年度途中の開校が困難であることなどを考慮し、開校時期を当初の予定より1年延ばした。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>基本設計はいつ頃終わるのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>今年度内には終わらせたいと考えている。3月末より早くなることもある。</li> </ul> <p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>設計会社より平成32年9月開校という提案もあったが、教職員の人事面の関係で年度途中での開校は難しいということや、国からの補助金は2か年度の建築工事が対象になるのだが、平成32年9月開校になると工期が3か年度かかってしまい、町の持ち出し分が多くなってしまうため、総合的に見直して、スケジュールを変更せざるを得ないという形になった。</li> </ul>

審議事項	審議内容
① 開校時期について	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・あまり何も見えてないようがあるが、1年間延ばすだけで大丈夫なのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・まず基本設計が一番の要だと思っている。基本設計をがっちり固めて、中身の詳細設計に入っていくが、それとは別に、教育課程部会では教育内容について当然いまも進めていますし、通学部会についても1年期間が延びたことにより少し余裕ができ、その期間でしっかりと内容について詰めていきたいと思っているため、平成33年4月で大丈夫だと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・延びることはないのか。34年になるなど。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・33年4月で大丈夫です。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・間違いないと思っていいのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設置者は町長であるため、現町長の考えでは平成33年4月で間違いない。ただし、今度町長選挙があり、新しい町長の意向がどうなるかにもよる。金銭面について、9月末の基本設計でもできないことはないと思うが、その後の町政運営上かなりの負担がかかり、新しい学校を建てても、新たな学校で学ぶ子どもたちに使えるお金がものすごく減ってしまうと意味がないということで、今回1年延期してでも、金額的な圧縮を図ろうとしている。そうすると、次の町長にもバトンを渡しやすくだろうということで、平成33年4月としている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・町長が変わっても、平成32年4月開校になることはないのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・物理上、無理です。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>① 開校時期について</p>	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今現在は平成32年4月開校予定という表現を使っているが、もう32年4月はなくなったので、平成33年4月開校予定ということで、情報として会話の中に出してもよいか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・使ってもらって構わない。まず議会にも説明しており、広報1月号にも延期の内容を掲載している。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・当初から予算があって、この予算で設計をお願いしますということで発注をお願いしていると思うが、なぜこれだけの大きな差が出てきたのか。その辺り設計会社とどう進めてきたのか。新たに設計をやり直すとなると、その費用もかかってくるのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・確かにその通りで、特記仕様書に校舎の建築、解体、グラウンド造成等を含めて35億と指定をして出した。その後、施設整備部会と教育委員会で協議を重ね、ワークショップなどの要望も入れた結果、金額をオーバーしてしまった。うちにも責任があるし、相手方にも責任がある。設計会社は、県内でも珍しい義務教育学校をつくるということで、梓設計としてのプライドがある。学校ができると、当然多くの方が視察に来ると思うが、どこが設計したのかと聞かれたとき、梓設計と答えると、やっぱり梓設計だなと言われるようなものをつくりたいという、作り手の要望もある。現在、建築単価が高騰している状況で、ある程度のオーバーはやむを得ないという覚悟は当然あったが、結果としてあまりにもかけ離れていた。ここまでオーバーしてしまうと、建てたはいいが開校後のソフト面にかかるお金が無くなってしまいうということ、差し戻しさせてもらった。差し戻した結果、半年くらい設計の期間が延びるため、設計費増額の要望があった。双方に責任があり、多少はみななければならないだろうということ、例えば予算の80%の額で契約をしていたとしたら、残りの20%の範囲内であれば増額を認めるということ、あくまでも追加予算ではなく、当初予算の範囲内の最小限の額で、設計会社も正直鼻血も出ないという状況で、再契約をする見込み。多少の設計の契約変更はやむを得ない状況。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>① 開校時期について</p>	<p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計が終わって工事に入ると思うが、消費税が上がると変わってくると思うが、そこも織り込み済みなのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・いまそこを協議している。10%になると2%上がるため、約8千万変わってくる。そこをどうやって吸収させるかを話し合っている。全てを想定しながら、現在協議を進めている。</li> <li>・香春町が抱えているのは学校だけではない。田川東部塵芥処理施設組合が田川市郡全体となり、田川の塵芥処理施設組合として新たにスタートする。新たな塵芥処理施設をつくるための負担金が、学校の整備の期間と被っているため、オーバー分がみれなくなったということも理解していただきたい。</li> <li>・また、各種町営住宅についても老朽化しており、不動産を建替えてひまわり団地をつくったように、居住者の確保もしていかなければならない。このように、町が抱えていた問題を解決していこうという段階で、全てがいま被っている状況であるため、無理がきかない。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・学校教育に携わる者としては、ハードに予算が掛かり過ぎて、ソフトが揃わないとなると困る。誰のための学校かという、地域のための学校でもあるが、やはり子どもたちが学ぶ環境をしっかりと整えることが一番大切であるため、ソフトに掛ける面もとても大切だと思っている。しっかりと予算と時間をかけてハードだけでなく、中身をしっかりと整えていく時間も大切だと考えている。いま言われたように、町は教育予算だけでなく、その他の予算も当然掛かってくるということで、調整が必要なことも重々承知しているので、1年延びてしまったという結果であれば、その時間を効果的に使えるようにすればいい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・結構差し迫ってきて、いろんなことを具体的に考え出して、いま1年延びたということは、プラスに考えると猶予ができたと思うので、1年延期ということプラスの方向にもっていきたい。このまま部会で話し合いを進めていく中で、実現に向けて時間を掛けていけばいいと思う。</li> </ul>

審議事項	審議内容
① 開校時期について	<p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 来年の役員会で PTA 会長の選任がある。私の子どもは今 5 年生で、平成 32 年の開校で中学生になるのだが、一番大事な平成 32 年の予算を決める時に PTA 会長を退くのは、新しい会長になった方に申し訳ないので、子どもが中学に行ったとしても、会長として残っていいかということで、役員会に打診をしている。平成 32 年開校で教育委員会も動いていたと思うが、各学校もそれに向けて準備をしている。いろんなことが来年に向けて動いている時期に、1 年延期となると。実は、来月 10 日に選考委員さんに集まってもらい、私の子どもが中学生になっても小学校の会長を続けていいのかという協議をしてもらう予定だったが、開校が 1 年延びたという話から入らなければならない。また 1 年延びるとなると、いままで話してきたことがまた 1 からということにもなり、いろんなところで影響してくる。その辺りも考慮していただきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 今年の各学校の要望にもあったが、あと 2 年先に新しい学校ができるので、自分たちの学校の修理して欲しいところや改善して欲しいところも、お金が掛かるのでやめてもらおうということになった。その辺の、延期する分の学校の修繕や補修、改善についてはどう考えているのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現在いるお子さんに対する措置は疎かにしてはいけないと考えている。例えば、遊具に関しては新設して、できれば新設したものを新しい学校に持っていきたい。現在の学校の児童生徒と不公平感がないように措置をしていく。新たに買って、次の学校に持っていくような形で、予算措置をしていきたいと考えているため、要望として出していただいて構わない。現実的にできるかどうかは分からないが、例えば中津原小学校はいま遊具がほとんど使えない状況にあり、現在いるお子さんが遊べないというのはよくないことなので、予算措置を要望していく。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 現行のテレビモニターや LAN 設備など、新校舎に合わせてどう設置していくかを調整していくことになると思うが、平成 32 年から新教育課程が始まり、1 年間の差が生じるが、大きいものについては現行の備品のまま</li> </ul>

審議事項	審議内容
① 開校時期について	<p>無いものはないでやっていくのか、いま言われたように持ち込むことを前提に、移動式のテレビモニターなどは先行して導入し、新校舎でも使うなど、新教育課程に基づいて平成32年度にどうするのか。</p> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・教育課程部会と施設整備部会でその辺は協議していただいて、新しい学校で活用できるものであれば移せばいいので、その辺は現状の学校で遅れた状態でできないということにはしたくないので、移設できるものについては移設していきたい。</li> <li>・教職員のパソコンについても、Windows7が使えなくなるので、パソコンも入れ替えて、新しい学校に持っていけばよい。教職員が減った分は、パソコン教室に持っていけばいいと考えている。その辺もきちんと対応していきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・動かして持っていけるものについてはいいが、廊下の雨漏りなど、大きな工事になるものは難しいのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成33年4月までの学校運営費を減らして、新しい学校の予算に回すということは、教育委員会としては考えていない。教育環境の整備は行わなければならないので、崩れたものについては修理を行わなければならない。既存の学校の修理について、お金がないからできませんということにはしない。従って、各学校の学校運営費、修繕費、需用費、消耗品費などは各学校で予算を組んでいただき、ヒアリングをして、来年度予算を組んでいるので、その辺は遠慮しなくていい。ただし、6校の予算の枠は決まっているため、各学校と相談することもあると思う。雨漏りしたり、壁が崩れたりして、子どもに危険が及ぶような校舎で学校生活を送ることは絶対にしてはならないと思っている。</li> <li>・各学校からの要望はいろいろあがってきているが、大概の物は新しい学校で活用できるので、そういった物については、新しい学校でも活用できることを財政担当にきっちりと説明して、予算をつけてもらう。要望については、こちらである程度精査させていただくが、来年度予算の見通しも、ほぼ今まで通りできている。</li> </ul>



審議事項	審議内容
<p>② 今後のスケジュールについて</p>	<p><b>【決定事項】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・平成32年4月開校予定から1年延期し、平成33年4月開校に変更ということで、委員一同承認。</li> </ul> <p><b>【事務局の説明】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本設計完了後、保護者説明会と住民説明会を開催する予定。基本設計は今年度中、3月末までには完了予定となっている。</li> <li>・2月に町長選挙、3月に定例町議会がある。その辺りで今後どのような学校で、どのように説明会を開いていくのか、新町長と内容をしっかりと固めた上で説明会を開催したいので、今年度中の開催は難しく、早くて4月になる予定。その前にはもちろん審議会の皆さんに内容をご報告させていただく。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本設計は3月末までに出来上がるということで、間違いないのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・設計会社から、実施設計や今後の工事発注もあるため、基本設計をなるべく早く終わらせたいと言われている。3月末では遅いくらいで、もっと早い段階で終わらせて、この学校を建てるにはこれだけの予算が必要ということを提示していただき、進めていきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・PTAは年度で交代がある人もいるので、このメンバーで集まることがあと1回はあると考えていいのか。</li> </ul> <p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・3月末までに基本設計が完了すれば、見ていただく形になるし、各部会からの報告もあるため、年度内にあと1回は開催させていただこうと考えている。</li> </ul> <p><b>【委員の質問】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・予算に合わせて設計を見直すということだが、面積を縮小するのか、品質を落とすのか。</li> </ul>

審議事項	審議内容
<p>②今後のスケジュールについて</p> <p>その他</p>	<p><b>【事務局の回答】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・基本設計においては、概算で金額を出したいということもあるので、まずは面積の縮小を考えている。最終的に値段が高いということになれば、素材の品質を落とす可能性もあるが、当然教育環境として相応しいものでないといけないと考えているため、その辺は実施設計で詰めていきたい。</li> <li>・例えばトイレの数が多かった印象があると思うが、トイレを集約する形で面積を減らしたり、余計な部屋をなくしたりするなどして、縮小を図っている。概ね、品質を落とさずになんとかかなりそうな状態で推移している。</li> </ul> <p><b>【事務局の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・次回の日程については、いまのところ決まっていない。部会の方では継続して、内容を詰めていきたいと考えている。また、設計会社とも基本設計について協議を進めていく。</li> <li>・開校の1年延期については、広報かわら1月号で皆さんに周知する。</li> <li>・勾金中学校地に校舎を建て、スクールバスを活用するという基本的な内容については、変わらない。</li> <li>・教育課程や通学については、もっと濃厚に詰めていきたい。</li> </ul> <p><b>【委員の意見】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・香春町の住民の意見を丁寧に組み上げて、いい学校をつくろうという取り組みを、本当に丁寧に行っていると思う。1年延びたというのは、初めて聞いた方は驚かれると思うが、そういう丁寧な取り組みの結果であるということ、皆さんの周りの方にもお伝えいただけたらと思う。</li> </ul>